

STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI LECCE

Verbale n. 3 dell'incanto pubblico per l'aggiudicazione dei *"Lavori di realizzazione di una rotatoria tra la S. P. 202 Racale – Torre Suda e la S. P. 204 per Alliste"*. - CIG: 77151696DD.

L'anno duemiladiciannove, il giorno primo del mese di febbraio, alle ore dieci e trenta, negli Uffici della Provincia di Lecce alla Via Botti - Lecce, si è riunita in seduta riservata, con le modalità indicate nel bando di gara, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 120 del 30/01/2019 e composta da:

- Ing. Francesco Dario Corsini, Dirigente del *Settore LL.PP. e Mobilità, del Servizio Viabilità e del Servizio Appalti e Contratti. SUA* di questa Provincia, con funzioni di Presidente;
- Geom. Massimo Greco, funzionario del *Servizio Viabilità ed Espropri* di questa Provincia, con funzioni di componente;
- Ing. Antonio Rollo, funzionario del *Servizio Appalti e Contratti. SUA* di questa Provincia, con funzioni di componente e segretario verbalizzante.

Preliminarmente la Commissione dà lettura del bando di gara e, in particolare, dei criteri di valutazione dell'offerta Tecnica, sulla base dei quali saranno esaminate le offerte dei singoli concorrenti.

In particolare si dà atto che, come prescritto dal bando di gara, la Commissione procederà, per ogni concorrente, all'esame degli elaborati prodotti per ciascun elemento di valutazione; quindi, per ogni elemento di valutazione, ogni commissario esprimerà discrezionalmente un



coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), secondo la seguente scala di giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione:

Giudizio	Coefficiente	Criterio del giudizio della proposta/ del miglioramento
Non valutabile	0,00	NON valutabile
Negativo	tra 0,01 e 0,20	Nessuna proposta di miglioramento rilevante
Insufficiente	tra 0,21 e 0,40	Proposta di miglioramento appena percettibile
Mediocre	tra 0,41 e 0,50	Proposta di miglioramento quasi sufficientemente valutabile
Sufficiente	tra 0,51 e 0,60	Aspetti positivi di sufficiente rispondenza alle aspettative
Discreto	tra 0,61 e 0,70	Aspetti positivi di discreta rispondenza alle aspettative
Buono	tra 0,71 e 0,80	Aspetti positivi di buona rispondenza alle aspettative
Ottimo	tra 0,81 e 0,90	Aspetti positivi di elevata rispondenza alle aspettative
Eccellente	tra 0,91 e 1,00	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei relativi coefficienti, per ogni elemento di valutazione, da parte di ogni singolo commissario, sarà calcolata la relativa media che, moltiplicata per il punteggio massimo previsto per il relativo elemento, determinerà il punteggio attribuito dalla Commissione a ciascun singolo elemento di valutazione. Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica scaturirà dalla somma dei singoli punteggi come sopra determinati, tenendo presente che, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, le operazioni di calcolo ed i punteggi verranno espressi con un massimo di tre cifre decimali, arrotondate all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

A questo punto si procede all'esame dell'*Offerta tecnica* del concorrente **CONVERTINI GIOVANNI**, ed alla lettura degli elaborati ivi presenti,




come descritti nella seduta pubblica di gara di verifica della documentazione prodotta.

Dopo aver esaminato gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, e dopo ampia discussione, ciascun componente della Commissione, esprime, per gli elementi di valutazione A.1, A.2, A.3, A.4 e A.5, un coefficiente variabile tra zero ed uno, come riportato nella tabella allegata sub "Allegato 1" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale; si precisa che l'ultima colonna della suddetta tabella allegata, riporta le media dei coefficienti attribuiti da singoli commissari per il singolo criterio di valutazione.

Si procede all'esame dell'*Offerta tecnica* del concorrente **DE PASCALI PANTALEO**, ed alla lettura degli elaborati ivi presenti, come descritti nella seduta pubblica di gara di verifica della documentazione prodotta.

Dopo aver esaminato gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, e dopo ampia discussione, ciascun componente della Commissione, esprime, per gli elementi di valutazione A.1, A.2, A.3, A.4 e A.5, un coefficiente variabile tra zero ed uno, come riportato nella tabella allegata sub "Allegato 2" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale; si precisa che l'ultima colonna della suddetta tabella allegata, riporta le media dei coefficienti attribuiti da singoli commissari per il singolo criterio di valutazione.

Alle ore 13,20, dopo aver proceduto alla valutazione del concorrente DE PASCALI PANTALEO, le operazioni di gara vengono sospese e rinviate al 5 febbraio 2019 alle ore 9:00.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Si dà atto, quindi, che la documentazione relativa all'offerta tecnica dei concorrenti oggetto di esame in data odierna viene custodita all'interno di una stanza posta al 3° piano negli Uffici della Provincia di Lecce in Via Botti, chiusa a chiave, le cui chiavi sono nella esclusiva disponibilità del Personale del Servizio Appalti e Contratti di questa Provincia.

Di ciò si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

ALLEGATO 1 – DITTA CONVERTINI GIOVANNI

	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
A.1	0,65	0,75	0,70	0,700
A.2	0,60	0,60	0,60	0,600
A.3	0,55	0,65	0,60	0,600
A.4	0,50	0,45	0,55	0,500
A.5	0,50	0,50	0,50	0,500



ALLEGATO 2 – DITTA DE PASCALI PANTALEO

	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
A.1	0,70	0,60	0,65	0,650
A.2	0,75	0,65	0,70	0,700
A.3	0,80	0,80	0,80	0,800
A.4	0,70	0,70	0,70	0,700
A.5	0,70	0,65	0,65	0,667

