

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da grvaluedevelopment <grvaluedevelopment@pec.it>
A **sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it** <sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it>, **ambiente@cert.provincia.le.it** <ambiente@cert.provincia.le.it>
Cc **servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it** <servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it>, **upa.lecce@pec.rupar.puglia.it** <upa.lecce@pec.rupar.puglia.it>, **viabilita@cert.provincia.le.it** <viabilita@cert.provincia.le.it>, **protocollo@cert.comune.galatina.le.it** <protocollo@cert.comune.galatina.le.it>, **mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it** <mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it>, **protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it** <protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it>, **dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it** <dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it>, **dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it** <dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it>
Data giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Milano, 28 ottobre 2021 Prot 750_21grvdvp_PGL1

Spett. Regione Puglia

Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana

Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio

Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica

sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Spett. PROVINCIA di LECCE

Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente

ambiente@cert.provincia.le.it

E.p.c.

Spett. Regione Puglia

Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Ambientale

Servizio Risorse Idriche

servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

Spett. Regione Puglia

Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale,

Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce

upa.lecce@pec.rupar.puglia.it

**Spett. Provincia di Lecce
Servizio Viabilità**

viabilita@cert.provincia.le.it

Spett. Comune Di Galatina

protocollo@cert.comune.galatina.le.it

**Spett. Ministero della Cultura
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Bari e Brindisi**

mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it

Spett. Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Spett. ARPA Puglia – DAP Lecce

dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Spett. ASL LECCE

dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Istanza ex art.27 bis - Provvedimento Unico Regionale (art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.) inerente alla Costruzione ed esercizio di un impianto agrovoltaiico, di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, denominato “Torre Pinta”, sito nel comune di Galatina (LE) e delle opere ed infrastrutture connesse con potenza nominale pari a 6.000,00 kW e potenza moduli pari a 7.515,00 kWp. Riscontro nota trasmessa dalla Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, acquisita con protocollo 0031607 del 27/07/2021 dalla Provincia di Lecce-Servizio Tutela e Valorizzazione Ambientale

Pratica AU – Cod. REGIONE - DSKPAQ8 – Proponente: GR Value Development S.r.l.

La Scrivente trasmette, come riscontro al contributo istruttorio della Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica - rilasciato con la nota sopra citata trasmessa la documentazione in allegato.

Cordiali Saluti.

GR Value Development S.r.l.

DSKPAQ8_4.3.26_impatti cumulativi_REV2.pdf
DSKPAQ8-D.4.2.9.4_a_CartaVisibilità - A_REV2.pdf
DSKPAQ8-D.4.2.9.4_b_CartaVisibilità - B_REV2.pdf
Prot 750_21grvdp_PGL1_Riscontro nota Paesaggio.pdf
Verifica Distanze UCP.pdf

Milano, 28 ottobre 2021 Prot 750_21grvdvp_PGL1

Spett. Regione Puglia
Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana
Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio
Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica
sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it

Spett. PROVINCIA di LECCE
Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente
ambiente@cert.provincia.le.it

E.p.c.

Spett. Regione Puglia
Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale e Ambientale
Servizio Risorse Idriche
servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

Spett. Regione Puglia
Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale,
Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce
upa.lecce@pec.rupar.puglia.it

Spett. Provincia di Lecce
Servizio Viabilità
viabilita@cert.provincia.le.it

Spett. Comune Di Galatina
protocollo@cert.comune.galatina.le.it

Spett. Ministero della Cultura
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Bari e Brindisi
mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it

Spett. Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale
protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Spett. ARPA Puglia – DAP Lecce
dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Spett. ASL LECCE
dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: Istanza ex art.27 bis - Provvedimento Unico Regionale (art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.) inerente alla Costruzione ed esercizio di un impianto agrovoltaiico, di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, denominato "Torre Pinta", sito nel comune di Galatina (LE) e delle opere ed infrastrutture connesse con potenza nominale pari a 6.000,00 kW e potenza moduli pari a 7.515,00 kWp. Riscontro nota trasmessa dalla Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, acquisita con protocollo 0031607 del 27/07/2021 dalla Provincia di Lecce-Servizio Tutela e Valorizzazione Ambientale

Pratica AU – Cod. REGIONE - DSKPAQ8 – Proponente: GR Value Development S.r.l.

La Società GR Value Development S.r.l. con sede a Milano (MI), Via Durini 9 CAP 20121, iscritta al registro delle Imprese di Milano con Numero REA MI -2549923 e P.IVA 10686610964, con socio unico GR VALUE (GREEN RESOURCES VALUE) S.p.A. (capitale sociale interamente versato di 8 milioni di euro), proponente di un progetto per la realizzazione e l'esercizio di un impianto agrovoltaiico denominato "Torre Pinta", di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito nel comune di Galatina (LE), e delle opere ed infrastrutture connesse con potenza nominale pari a 6.000,00 kW e potenza di picco pari a 7.515,00 kW,

Premesso che:

- In data 29/04/2020 la scrivente Società ha presentato Istanza ex art.27 bis - Provvedimento Unico Regionale (art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 ss.mm.ii.), presso la Provincia di Lecce, prot. 0014144, per la Costruzione ed esercizio di un impianto integrato di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, denominato "Torre Pinta", sito nel comune di Galatina (LE) e delle opere ed infrastrutture connesse con potenza nominale pari a 6.000,00 kW e potenza moduli pari a 7.515,00 kWp;
- In data 23/07/2021 con prot. n. 31207, la Provincia di Lecce come Autorità Competente, convocava la Conferenza dei Servizi da svolgersi in modalità asincrona, ai sensi dell'art.14-bis della L.241/1990 e ss.mm.ii, per il giorno 30/08/2021;
- In data 30/09/2021 con nota Prot. 0039777, la Provincia di Lecce trasmetteva richiesta di integrazioni elencando una serie di riscontri di Enti/Amministrazioni pervenuti a seguito della Conferenza dei Servizi, e specificandone la disponibilità per la consultazione ed il download alla pagina web: http://www.provincia.le.it/PAUR_BRVALUE, tra cui la nota trasmessa dalla Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, acquisita con protocollo 0033824 del 16/08/2021 della Provincia di Lecce-Servizio Tutela e Valorizzazione Ambientale, resa disponibile alla scrivente solo in data 30/09/2021;

al fine di meglio rappresentare il progetto agrovoltaico in oggetto ed il contesto territoriale in cui lo stesso si colloca,

TRASMETTE

Come riscontro al contributo istruttorio della Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica - rilasciato con la nota sopra citata trasmessa la seguente documentazione:

- a) file "Verifica distanze UCP" nel quale si evidenzia puntualmente, tramite rappresentazione grafica su ortofoto e in forma tabellare le distanze tra l'impianto in oggetto e le aree di rispetto degli UCP citati nella nota trasmessa da codesto Servizio. Dalla verifica effettuata evincono le notevoli distanze dagli UCP elencati con l'impianto, ad esempio la minima distanza rispetto alle aree di rispetto dei siti storico culturali risulta essere superiore a 700 m.
- b) Elaborati di progetto "DSKPAQ8-D.4.2.9.4 a CartaVisibilità - A REV2" e "DSKPAQ8-D.4.2.9.4 b CartaVisibilità - B REV2" dove si analizza in dettaglio, seguendo le indicazioni della D.G.R. 2122/2012, l'impatto cumulativo sulle visuali paesaggistiche da più punti di osservazione (8 punti di osservazione) della cui lettura si evince che l'impianto in oggetto, data l'orografia generale della zona e la presenza della mitigazione di progetto non risulta visibile e percettibile dai punti di vista analizzati.
- c) file "DSKPAQ8 4.3.26 Impatti cumulativi REV2" nel quale si analizza il contesto territoriale nel quale è prevista la realizzazione dell'impianto. Dall'analisi nel raggio di 3 km dal perimetro dell'impianto si riscontra che nell'area di studio individuata in 2827 Ha circa, la superficie occupata da impianti fotovoltaici che producono una potenza elettrica complessiva di 30,649 MW, risulta essere pari a 106,78 ha, con una densità produttiva pari a 3,4 ettari per MW in produzione, con un'occupazione del 3,77 % dell'area di studio.

La realizzazione del nuovo impianto prevede una densità produttiva rispetto alla potenza di picco dell'impianto pari a 12,06 ettari per 7,51 MWp, ovvero una densità pari a 1,6 ettari complessivi per MW installato, non contando che i pannelli fotovoltaici risultano essere presenti su una superficie di soli 3 ettari e quindi la densità produttiva risulta divenire pari a 0,39 ettari necessari per la produzione di 1 MW di energia da fonte rinnovabile.

In definitiva l'impianto in progetto incide in maniera poco rilevante in termini percentuali, sul territorio generando un incremento di area occupata da impianti fotovoltaici pari allo 0,42 %, in maniera conservativa, ovvero non considerando la presenza dell'agrovoltaico.

Questo incremento, di occupazione di suolo agricolo nell'area di studio del solo 0,42%, si tramuta in un incremento di potenza installata superiore al 24% di quella presente con un'elevata efficienza produttiva ed un notevole beneficio per gli obiettivi comunitari e nazionali della transizione energetica.

Inoltre, si specifica che l'impianto segnalato nella nota di circa 35 ettari a 900 metri dal perimetro del nostro impianto, risulta non realizzato, e con autorizzazione scaduta, essendo la stessa rilasciata 10 anni fa e quindi con tempistiche realizzative non compatibili con le norme di riferimento.

Certi della vostra collaborazione, restiamo a disposizione nella persona dell'ing. Enza Covesson (enza.covesson@grvalue.com - +39.3311825198), per qualsiasi chiarimento o delucidazione. L'occasione è gradita per porgere i nostri saluti.

In osservanza del D.Lgs. 196/2003 e.s.s.m.e.i. si autorizza l'Amministrazione in indirizzo al trattamento dei dati personali, per i soli fini correlati all'istanza in oggetto.

Allegati:

- file "Verifica distanze UCP"
- file "DSKPAQ8-D.4.2.9.4 a CartaVisibilità – A REV2"
- file "DSKPAQ8-D.4.2.9.4 b CartaVisibilità – B REV2"
- file "DSKPAQ8 4.3.26 Impatti cumulativi REV2"

Il Legale Rappresentante
Gianluca Veneroni



GR Value Development S.r.l.

Firmato digitalmente da: Gianluca Veneroni
Data: 28/10/2021 13:19:27

COMUNE DI GALATINA

PROVINCIA DI LECCE

Progetto integrato di produzione energetica e agricola "Torre Pinta"



PROGETTO

Ingevprogetti s.r.l.s.

via Geofilo n.7-72023, Mesagne (BR)
email: info@ingevprogetti.it

RESPONSABILE DEL PROGETTO
Ing. Giorgio Vece

COSTRUZIONE ED ESERCIZIO DI IMPIANTO INTEGRATO DI PRODUZIONE ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE FOTOVOLTAICA E DI PRODUZIONE AGRICOLA BIOLOGICA, DELLE OPERE ED INFRASTRUTTURE CONNESSE DENOMINATO "TORRE PINTA" CON POTENZA DI IMMISSIONE PARI A 6.000 KW_n E POTENZA DI PICCO PARI A 6.630 KW_p

4.3 Ulteriori elaborati a corredo del progetto definitivo dell'impianto

Oggetto : Relazione impatti cumulativi

ELABORATO:

PLG1_4.3.26

NOME FILE:

RelazioneImpatticumulativi_REV2

PROGETTISTA:

Ing. Giorgio Vece

SCALA:

TIMBRO E FIRMA



STATO DEL PROGETTO

PROGETTO DEFINITIVO PER V.I.A.

N.	DATA	DESCRIZIONE	VERIFICATO	APPROVATO
00	Marzo 2020	Prima emissione	Ing. Giorgio Vece	GR Value Development S.r.l.
01	Febbraio 2021	Emissione Revisione	Ing. Giorgio Vece	GR Value Development S.r.l.
02	Ottobre 2021	Emissione Revisione	Ing. Giorgio Vece	GR Value Development S.r.l.



Committente : GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L.,
Corso Venezia n. 37-20121 Milano,
Cod. Fisc. & P. IVA 10686610964

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

Sommario

1. PREMESSA	3
2. INQUADRAMENTO DELL’INTERVENTO.....	3
2.1 Inquadramento territoriale dell’intervento	3
2.2 Inquadramento progettuale dell’intervento.....	4
3. AREA DI VALUTAZIONE.....	5
4. IMPATTO VISIVO CUMULATIVO	6
4.1 Analisi degli elementi dimensionali.....	7
4.2 Analisi degli elementi formali.....	7
4.3 Analisi del contesto	7
4.4 Densità impianti all’interno del bacino visivo	9
5. IMPATTO SUL PATRIMONIO CULTURALE E IDENTITARIO	13
5.1 CARATTERI DELLA STRUTTURA IDRO-GEO-MORFOLOGICA	14
5.1.1 Elementi di criticità della struttura geomorfologica	15
5.1.2 Regole di riproducibilità della struttura geomorfologica	15
5.2 Caratteri della struttura idrografica	15
5.2.1 Elementi di criticità della struttura idrografica	16
5.2.2 Regole di riproducibilità della struttura idrografica	16
5.2.3 Impatti cumulative dell'impianto con la struttura idrografica.....	16
6. IMPATTI SU NATURA E BIODIVERSITA’	17
6.1.2 Elementi di criticità del sistema agri-ambientale	17
6.1.3 Regole di riproducibilità del sistema agri-ambientale	17
6.1.4 Impatti cumulative dell'impianto con il sistema agri-ambientale.....	17
6.2 IL SISTEMA ECOSISTEMICO-AMBIENTALE	18
7. IMPATTI SUL SALUTE PUBBLICA E INCOLUMITA’	18
7.1 Rumore.....	18
7.2 Campi elettromagnetici.....	19
8. IMPATTI SU SUOLO E SOTTOSUOLO.....	19
8.1 Impatto cumulativo sul suolo.....	19
8.1.1 Analisi secondo il criterio A.....	19
9. CONCLUSIONI	20

 NGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
--	--	---

1. PREMESSA

La presente relazione ha lo scopo di esaminare gli impatti cumulativi relativi al progetto integrato di un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile fotovoltaica e di un impianto di produzione agricola, redatto secondo le “linee guida Nazionali di produzione Integrata” e il disciplinare della “Produzione Integrata della Regione Puglia -anno 2019”, di tipo biologico da realizzarsi in Galatina (LE) in località “Torre Pinta”

L’impianto fotovoltaico sarà di potenza AC pari a 6.000 KWn e potenza AC pari a 7.515 KWp.

Con la Delibera di Giunta Regionale n. 2122 del 23/10/2012 la Regione Puglia ha fornito gli indirizzi sulla valutazione degli effetti cumulativi di impatto ambientale con specifico riferimento a quelli prodotti da impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabile. In particolare, con il provvedimento citato invita i proponenti ad investigare l’impatto cumulativo prodotto nell’area vasta dall’impianto in progetto e da altri impianti esistenti o per i quali sia in corso l’iter autorizzativo o l’iter autorizzativo ambientale. In conformità a quanto indicato dalla stessa Delibera di Giunta Regionale di seguito si valutano i seguenti aspetti:

- 1) Visuali paesaggistiche;
- 2) Patrimonio culturale ed identitario
- 3) Natura e biodiversità
- 4) Salute e pubblica incolumità
- 5) Suolo e sottosuolo

Gli impatti cumulativi saranno valutati con riferimento a quanto indicato nella Determinazione del Dirigente del Servizio Ecologia della Regione Puglia n. 162 del 6 giugno 2014 recante "Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti per la produzione di energia da fonte rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale, regolamentazione degli aspetti tecnici di dettaglio".

2. INQUADRAMENTO DELL’INTERVENTO

Di seguito si descrive l’attività in oggetto

2.1 Inquadramento territoriale dell’intervento

L’impianto da realizzarsi è ubicato in Galatina (LE) alla località “Torre Pinta” (coordinate geografiche: 40°13’35.50 N-18°9’17,95 E) su un’area agricola (zona “E3” del PRG) estesa per circa mq 120.601,00 distinta al catasto del comune di Galatina (LE) al fg 50 p.lle 28,63,47,48,127,29,64,37,12,62,45,97,98,36, 60,61,128. (fig.1)

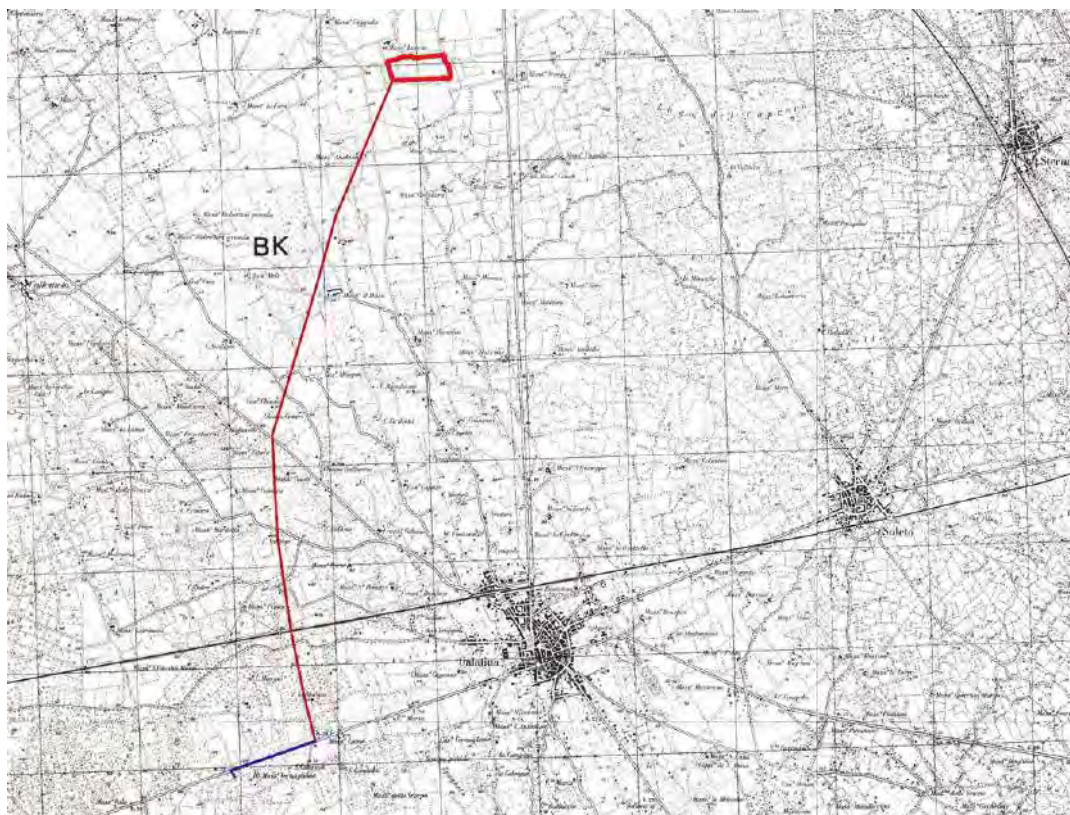


fig.1

L'area di impianto si estende per mq 120.601 su un terreno pianeggiante incolto o episodicamente coltivato a seminativo. I centri abitati più vicini sono:

- ❖ Galatina la cui distanza dall'impianto è di km 7.1 in linea d'aria;
- ❖ Copertino la cui distanza dall'impianto è di km 8.9 in linea d'aria;
- ❖ San Donato di Lecce la cui distanza dall'impianto è di km 3.8 in linea d'aria;

Parte dell'impianto è distante dalla viabilità principale.

2.2 Inquadramento progettuale dell'intervento

L'impianto fotovoltaico sarà del tipo ad inseguimento solare monoassiale. Attraverso idonee linee interrato i moduli fotovoltaici si congiungeranno alle cabine di conversione e trasformazione. L'impianto fotovoltaico prevede i seguenti elementi:

- 15.030 moduli in silicio della tipologia JA Solar da 500 Wp, installati su strutture fisse per una potenza complessiva di 7,515 MWp;
- n. 2 cabine di campo ognuna con vano trasformatore da ubicare all'interno della proprietà secondo le posizioni indicate nell'elaborato planimetria di impianto;

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO "TORRE PINTA"- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

- n.2 cabina per gestione e controllo impianti ausiliari;
- n. 32 inverter di stringa da 175 kVA e n. 4 inverter di stringa da 100 kVA;
- n. 2 trasformatori ad olio da 3150 kVA;
- n. 2 cabine di impianto
- n. 1 cabina di consegna;
- viabilità interna al parco per le operazioni di costruzione e manutenzione dell'impianto e per il passaggio dei cavidotti interrati in MT;
- Aree di stoccaggio materiali posizionate in diversi punti del parco, le cui caratteristiche (dimensioni, localizzazione, accessi, etc) verranno decise in fase di progettazione esecutiva;
- cavidotto interrato in MT (20 kV) di collegamento tra le cabine di campo e la cabina d'impianto e da quest'ultima fino alla stazione di utenza;
- Elettrodotto in parte aereo in MT (20 kV) di circa 6.800 mt e in parte in terrato di circa 980 mt di collegamento tra la cabina di consegna e la Cabina Primaria Collemeto;
- rete telematica di monitoraggio interna per il controllo dell'impianto mediante trasmissione dati via modem o tramite comune linea telefonica.
- Recinzione metallica;
- Sistema di videosorveglianza

L'elettrodotto di collegamento è in parte aereo, 6800 mt circa, e in parte interrato 980 mt circa (fig.3).

Il tracciato dell'elettrodotto di collegamento in aereo sorvola proprietà private e viabilità pubblica. Il cavidotto interrato interessa la SP 47.

Per la esecuzione dell'elettrodotto aereo saranno installati n. 70 sostegni metallici unificati.

3. AREA DI VALUTAZIONE

L'area da valutare per la determinazione (*Area Vasta ai fini degli Impatti Cumulativi (AVIC)*) degli impatti cumulativi è stata individuata secondo quanto prescritto dalla D.D. 162/2014 Regione Puglia, ovvero discendendo le tre tipologie di impianti FER: A, B, S, :

- ❖ **tipo A:** sono gli impianti dotati di titolo autorizzativo, AU o VIA, autorizzati alla costruzione ed esercizio;
- ❖ **tipo B:** sono gli impianti, sottoposti all'obbligo di Verifica di Assoggettabilità a VIA o a VIA, provvisti di titolo di compatibilità ambientale;
- ❖ **tipo S :** sono gli impianti, non soggetti ad AU, di cui risultano iniziati i lavori di realizzazione.

 INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO "TORRE PINTA"- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

L'elenco degli impianti da "cumulo potenziale" è reperito dal SIT Puglia, come da D.G.R.2122/2012.

Il Decreto Dirigenziale definisce, altresì, i profili di valutazione e i criteri per le individuazioni delle AVIC per la valutazione di:

- ✓ impatto visivo cumulativo
- ✓ impatto sul patrimonio culturale e identitario
- ✓ impatto sulla natura e biodiversità
- ✓ impatto sulla salute pubblica (impatto acustico, elettromagnetico)
- ✓ impatto cumulativo su suolo e sottosuolo

Pertanto, di seguito si studieranno i diversi aspetti dell'impatto cumulativo.

4. IMPATTO VISIVO CUMULATIVO

Come indicato nella D.G.R. n. 2122 del 23-10-2012 gli elementi che contribuiscono all'impatto visivo sono principalmente:

- *Dimensionali (superficie complessiva coperta da pannelli, altezza dei pannelli al suolo)*
- *Formali (configurazione dell'opere accessorie quali strade recinzioni, cabine, con particolare riferimento, agli eventuali elettrodotti aerei a servizio dell'impianto, configurazione planimetrica dell'impianto rispetto a parametri di natura paesaggistica quali ad es.: andamento orografico, uso del suolo, valore delle preesistenze, segni del paesaggio agrario).*

La stessa D.G.R. n. 2122 suggerisce come necessaria la trattazione degli aspetti riguardanti:

- Densità di impianti all'interno del bacino visivo dell'impianto stesso
- Co-visibilità di più impianti da uno stesso punto di osservazione;
- Effetti sequenziali di percezione di più impianti;

La valutazione degli impatti cumulativi visivi presuppone l'individuazione di una Zona di Visibilità definita come quell'area in cui il nuovo impianto può essere teoricamente visto e dunque l'area all'interno della quale andranno condotte le analisi; essa è definita da un raggio di 3 Km dall'impianto proposto. Gli impianti FER che ricadono in quest'area sono indicati come riportati successivamente nell'anagrafe del SIT Puglia D.G.R.2122/2012.

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

4.1 Analisi degli elementi dimensionali

Gli elementi dimensionali che caratterizzano l’impianto di progetto sono:

- 1 Superficie pannelli: 37.504 mq;
- 2 Altezza min. dei pannelli dal suolo: 80 cm
- 3 Altezza massima dei pannelli dal suolo: 2.57 mt.;
- 4 Superficie complessiva del parco fotovoltaico: 120.601 mq;
- 5 Potenza elettrica complessiva di picco: 7.515 KWp;
- 6 Rapporto potenza/ terreno occupato: 0.623 MWp/Ha
- 7 Superficie destinata alla coltivazione 85.819 mq
- 8 Rapporto tra superficie condotta ad agricoltura e area di progetto: 68%
- 9 Rapporto tra superficie pannelli fotovoltaici e area di progetto: 31%

4.2 Analisi degli elementi formali

Gli elementi formali che caratterizzano l’impianto di progetto sono:

- ✓ Superficie destinata a viabilità interna: 7.535 mq
- ✓ Lunghezza recinzione: 1.710 mt
- ✓ Numero delle cabine trasformatori: 2
- ✓ Numero cabine impianti ausiliari :2
- ✓ Numero cabine impianto: 2
- ✓ Numero cabine di consegna: 1
- ✓ lunghezza elettrodotto aereo: 6.800 mt
- ✓ lunghezza cavidotto interrato: 980 mt

4.3 Analisi del contesto

L’area ricade nel territorio di Galatina (LE), all’interno dell’ambito “Tavoliere Salentino” come definito dal PPTR, su terreni contraddistinti al catasto al Fg. al fg 50 p.lle 28,63,47,48 ,127,29,64,37,12, 62,45,97,98 ,36, 60,61,128 in contrada Torre Pinta.

L’area di intervento è inserita in un contesto privo di caratterizzazioni identitarie; il terreno da anni è condotto saltuariamente a seminativo.

Nel contesto in cui si inserisce non sono presenti colture di pregio, vitivinicole olivicole.

L’installazione è ubicata nelle vicinanze dell’aeroporto militare di Galatina, lontano dalla viabilità pubblica e/o paesaggistica. Il sito non è visibile da punti panoramici (comunque assenti) (Fig.2,3)

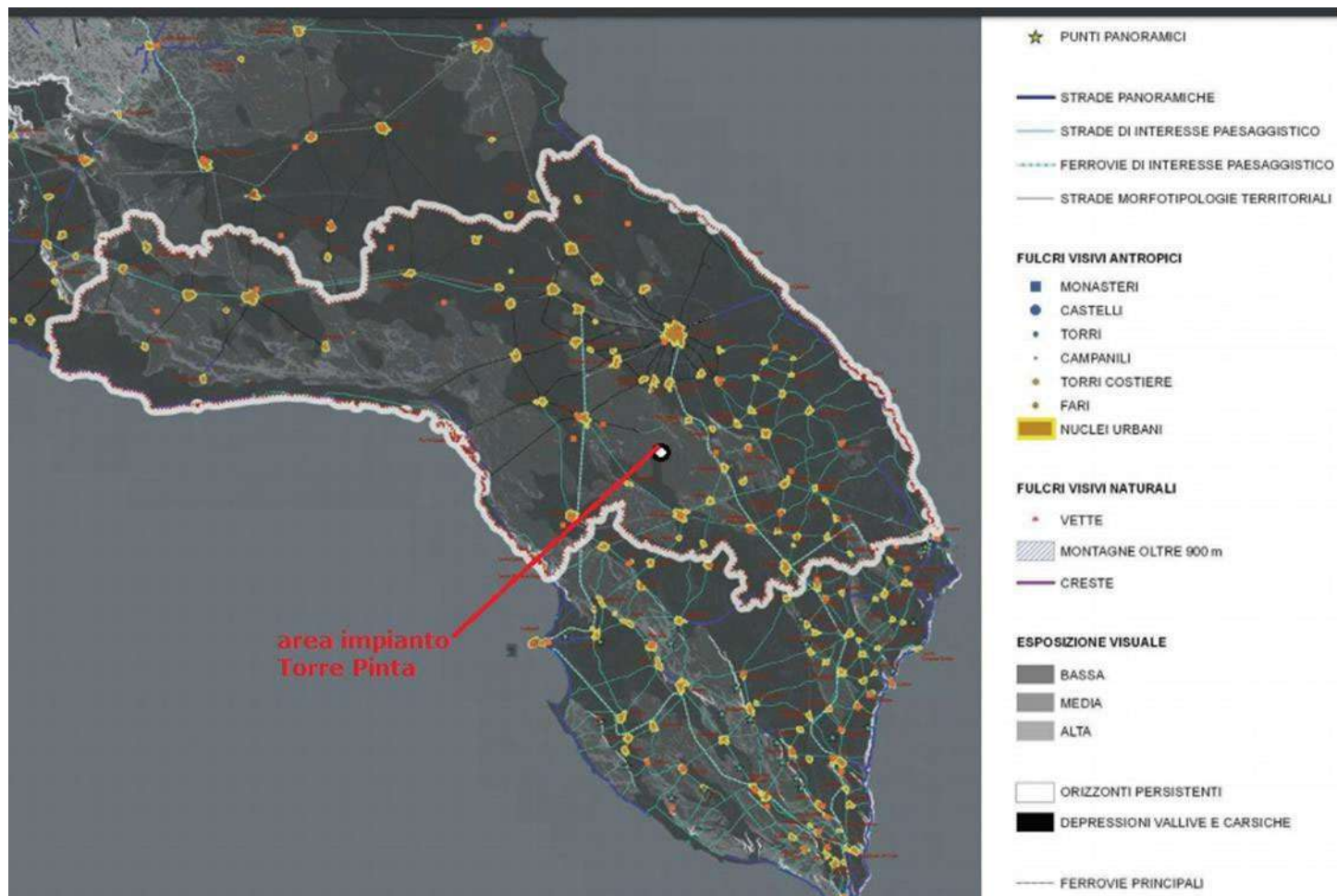


Fig. 2- Ubicazione impianto e carta della struttura percettiva PPTR



Fig.3- Vista dal satellite area di impianto

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

4.4 Densità impianti all'interno del bacino visivo

Il sito in questione è pianeggiante; la quota del terreno sul livello del mare è compresa tra i 49 e i 50 mt. La morfologia del terreno all'interno del dominio di studio è anche essa pressoché pianeggiante con quote che variano tra i 50 metri, del sito in questione, e i 78 mt che si raggiungono nella porzione al limite dei 3 Km lungo la direzione Est.

La differenza di quota tra la periferia di Galatina e il sito in questione è di 12 mt.

In queste circostanze il dominio visivo si restringe in maniera significativa, tanto che è sufficiente la presenza di una barriera vegetale costituita da alberi che la visuale è impedita anche da questi punti più alti.

N°	Codici Impianti	Superficie Stimata (Mq)	Mw Impianto	Stato
1	F/CS/E538/10	17700	0,99	REALIZZATO
2	F/CS/I800/20	19500	0,99	REALIZZATO
3	F/CS/I800/21	2600	0,99	REALIZZATO
4	F/CS/I800/22	16000	0,998	REALIZZATO
5	F/CS/I800/29	32400	0,972	REALIZZATO
6	F/F1/08	122800	4,925	REALIZZATO
7	F/CS/I800/26	12100	0,99	REALIZZATO
8	F/CS/I800/2	17600	0,99	REALIZZATO
9	F/CS/I800/1	20700	0,999	REALIZZATO
10	F/CS/I800/4	17600	0,99	REALIZZATO
11	F/CS/D862/7	8600	0,99	REALIZZATO
12	F/CS/D862/8	10100	0,99	REALIZZATO
13	F/97/08	144600	3,817	REALIZZATO
14	F/218/08	162400	4,928	AUTORIZZATO
15	F/268/08	178200	2,35	AUTORIZZATO
16	F/267/08	284900	3,74	AUTORIZZATO
		1.067.800	30,649	

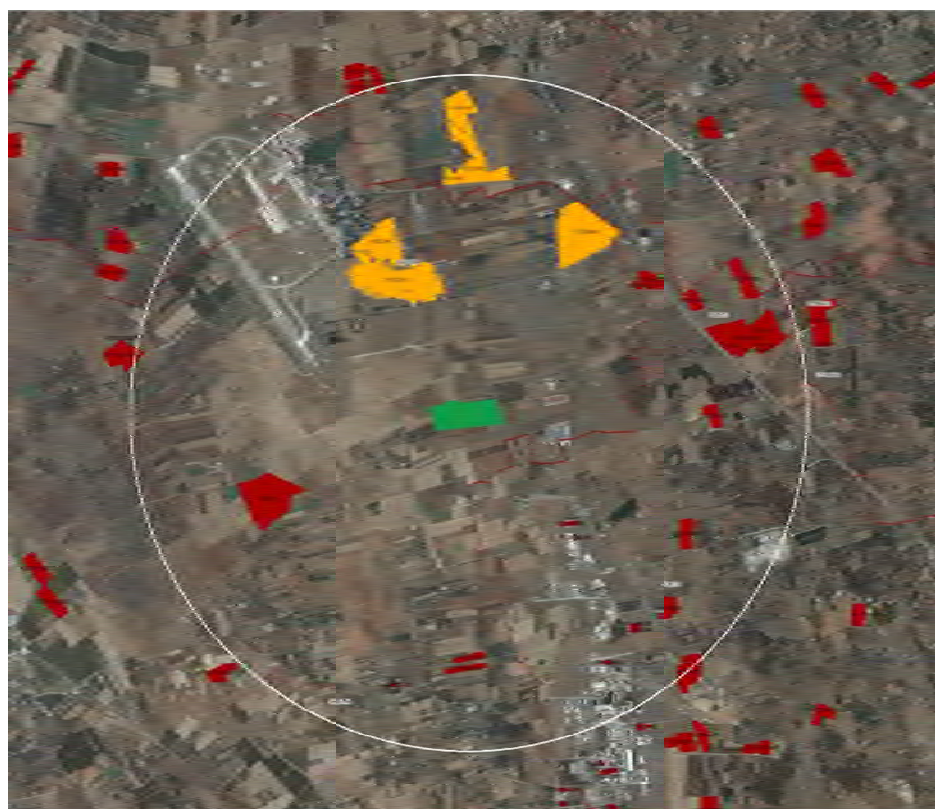
INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

Quindi su un'area di 2827 Ha circa (l'area di studio) 106,78 Ha sono occupati da impianti fotovoltaici che producono una potenza elettrica complessiva di 30,649 MW.

Si rileva perciò che nell'area vasta in esame solo il 3,77 % del terreno è occupato da impianti fotovoltaici. L'impianto in progetto incide in maniera irrilevante sul territorio generando un incremento di area occupata da impianti fotovoltaici pari allo 0.42 %.

L'indice, oltre ad essere molto basso, risulta determinato dalla sommatoria di impianti distribuiti in maniera diffusa e non concentrata su una porzione di territorio che dal punto di vista morfologico si presenta pianeggiante (con pendenze che variano dallo 0,5 all'1%), pertanto si può a buon diritto sostenere che la densità cumulativa degli impianti è molto bassa.

Area di indagine-stralcio SIT Puglia _FER



4.5 Impatto visivo cumulativo

La condizione pianeggiante del territorio, la distribuzione diffusa degli impianti e la esigua copertura di superficie favoriscono anche le condizioni di co-visibilità che è ridotta al minimo.

Per lo studio dell'intervisibilità si rinvia all'elaborato grafico "4.2.9.4_carta della visibilità", che è parte integrante e sostanziale della presente relazione, dove si analizza in dettaglio seguendo le indicazioni della D.G.R. 2122/2012, l'impatto cumulativo sulle visuali paesaggistiche da più punti di osservazione (8 punti di osservazione).





Punti di osservazione Carta della Visibilità

In relazione agli UCP presenti nella 'area di studio come riportati nella figura seguente:



Area di indagine – Ulteriori contesti paesaggistici (UCP)

I punti di osservazione presi in considerazione nell'elaborato grafico "4.2.9.4_carta della visibilità" sono:

- Agriturismo Puntarelle
- Masseria La Fica
- Tenute Casdien Vittorie
- Bosco Unguilia
- Masseria Spallaccia

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

- S.S 101
- S.P. 367
- Abitazioni Aeroporto

La cui scelta è stata determinata dalla distanza degli stessi e dalla distanza dei centri abitati dall’area di impianto che risultano essere:

- Galatina: distanza dall’impianto è di km 5.7 in linea d’aria;
- Copertino: distanza dall’impianto è di km 9.5 in linea d’aria;
- San Donato di Lecce: distanza dall’impianto è di km 5.1 in linea d’aria

Considerando, altresì, le impostazioni progettuali, la scelta di operare un intervento di tipo integrato tra produzione di energia elettrica e produzione agricola nonché:

- la bassa densità di impianti all'interno del bacino visivo;
- l’esiguità degli impianti intercettati dai punti di osservazione, che risultano essere punti sensibili,
- l'orografia pianeggiante che non consente la visibilità degli impianti dalla totalità dei punti di osservazione;
- l'assenza di effetto ingombro, di disordine percettivo poiché non si percepiscono gli impianti nella ZTV ora in destra ora in sinistra degli assi viari;
- l'assenza di effetto sequenziale per l'osservatore che si muove nel territorio;
- la non visibilità dai fulcri antropici quali campanili, torri, o fulcri naturali quali alberature storiche ecc. (data la distanza dei centri urbani, la condizione di pressoché complanarità e la presenza di appoderamenti arborati, l’assenza di alberature storiche)

Dall’analisi della carta della visibilità e dei foto inserimenti di cui agli elaborati:

- DSKPAQ8-D.4.2.9.4_a_CartaVisibilità;
- DSKPAQ8-D.4.2.9.4_b_CartaVisibilità;
- DSKPAQ8-D.4.2.9.1.1_RilievoFotografico_Fotoinserimento_Rev1.

Si deduce e si conclude che le interferenze visive generate dalla presenza dell’impianto in questione non altera il valore paesaggistico dai punti di osservazione; pertanto, l'impatto cumulativo visivo sulle visuali paesaggistiche risulta pressoché nullo.

5. IMPATTO SUL PATRIMONIO CULTURALE E IDENTITARIO

Il PPTR nelle Schede d’Ambito Paesaggistico individua una serie di invarianti strutturali ovvero una serie di sistemi e componenti che strutturano la figura territoriale.

In questo capitolo si indagherà sull’impatto cumulativo indotto dall’impianto fotovoltaico in esame con

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

riferimento all’ Invariante Strutturale individuata, nelle Schede d’Ambito interessate, Il “Tavoliere Salentino” del Salento Centrale, esaminando per essa le criticità e le regole di salvaguardia individuate nel PPTR.

Le Invarianti strutturali definiscono i caratteri e indicano le regole che costituiscono l'identità di lunga durata dei luoghi e dei loro paesaggi come percepiti dalle comunità locali.

Nei paragrafi che seguono si procederà alla analisi delle Invarianti di lunga durata e allo studio dell’impatto cumulativo, rivolto ad un’area di 3 Km, degli impianti presenti; avendo cura di accertare che non interferisca con le regole di riproducibilità delle invarianti in osservanza alle indicazioni dettate dalla Determina Dirigenziale n.162/2014 del Servizio Ecologia della Regione Puglia.

5.1 CARATTERI DELLA STRUTTURA IDRO-GEO-MORFOLOGICA

L’ambito del Tavoliere salentino è rappresentato da un vasto bassopiano piano-collinare, a forma di arco, che si sviluppa a cavallo della provincia Tarantina orientale e la provincia Leccese settentrionale. Esso si affaccia sia sul versante adriatico che su quello ionico pugliese. Si caratterizza, oltre che per la scarsa diffusione di pendenze significative e di forme morfologiche degne di significatività (ad eccezione di un tratto del settore ionico-salentino in prosecuzione delle Murge tarantine), per i poderosi accumuli di terra rossa, per l’intensa antropizzazione agricola del territorio e per la presenza di zone umide costiere.

La morfologia di questo ambito è il risultato della continua azione di modellamento operata dagli agenti esogeni in relazione sia alle ripetute oscillazioni del livello marino verificatesi nel corso dei secoli sia dell’azione erosiva dei corsi d’acqua che allo stato attuale sono scarsamente alimentati.

Dal punto di vista dell’idrografia superficiale, oltre a limitati settori in cui si riconoscono caratteri simili a quelli dei contermini ambiti della piana brindisina e dell’arco ionico, merita enfatizzare in questo ambito la presenza dell’areale dei cosiddetti bacini endoreici della piana salentina, che occupano una porzione molto estesa della Puglia meridionale, che comprende gran parte della provincia di Lecce ma porzioni anche consistenti di quelle di Brindisi e di Taranto.

in quest’area sono molto diffuse gli apparati carsici caratterizzati da evidenti aperture verso il sottosuolo, comunemente denominate “voragini” o “vore”.

Non sempre i reticoli idrografici che convogliano le acque di deflusso verso i recapiti finali possiedono chiare evidenze morfologiche dell’esistenza di aree di alveo; frequenti, infatti, sono i casi in cui le depressioni morfologiche ove detti deflussi tendono a concentrarsi hanno dislivelli rispetto alle aree esterne talmente poco significativi che solo a seguito di attente analisi morfologiche o successivamente agli eventi intensi si riesce a circoscrivere le zone di transito delle piene.

Ove invece i reticoli possiedono evidenze morfologiche dell’alveo di una certa significatività, gli stessi risultano quasi sempre oggetto di interventi di sistemazione idraulica e di correzione di tracciato di parte umana.

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

5.1.1 Elementi di criticità della struttura geomorfologica

- Alterazione e compromissione dei profili morfologici con trasformazioni territoriali quali: cave, impianti tecnologici;
- Occupazione antropica delle forme carsiche con: abitazioni, infrastrutture stradali, impianti, aree a servizi, che contribuiscono a frammentare la naturale continuità morfologica e idrologica del sistema, e a incrementare le condizioni sia di rischio idraulico sia di impatto paesaggistico;
- Trasformazione e manomissione delle manifestazioni carsiche di superficie e dei pascoli vegetanti su queste superfici;
- Utilizzo improprio delle cavità carsiche come discariche per rifiuti solidi urbani o recapiti di acque reflue urbane;

5.1.2 Regole di riproducibilità della struttura geomorfologica

- Salvaguardia dell'integrità dei profili morfologici che rappresentano riferimenti visuali significativi nell'attraversamento dell'ambito e dei territori contermini;
- Salvaguardia e valorizzazione delle diversificate manifestazioni del carsismo, quali doline, vore e inghiottitoi, dal punto di vista idrogeomorfologico, ecologico e paesaggistico;
- Salvaguardia dei delicati equilibri idraulici e idrogeologici superficiali e sotterranei; Dalla salvaguardia delle superfici a pascolo roccioso;

5.1.3 Impatti cumulative dell'impianto con il sistema dei lineamenti morfologici

L'impianto dista, dal più importante bacino endoreico dell'ambito il “Canale Asso”, circa 8 KM (distanza dall'inghiottitoio carsico di Nardò).

Non sono presenti nell'area di osservazione (di raggio 3 Km) elementi significativi della struttura geomorfologica dell'ambito. Pertanto, l'impatto è visivamente reso nullo dalla distanza.

5.2 Caratteri della struttura idrografica

Il sistema idrografico costituito da:

- il reticolo endoreico delle aree interne e quello superficiale delle aree costiere;
- il sistema di sorgenti costiere di origine carsica che alimentano i principali corsi idrici in corrispondenza della costa;
- un articolato sistema di zone umide costiere, con la presenza di siti di notevole interesse quali Le Cesine e i laghi Alimini tale sistema rappresenta la principale rete di alimentazione e deflusso delle acque e dei sedimenti verso le falde acquifere del sottosuolo, e la principale rete di connessione ecologica all'interno della piana e tra questa e la costa.

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

5.2.1 Elementi di criticità della struttura idrografica

- Occupazione antropica delle principali linee di deflusso delle acque;
- interventi di regimazione dei flussi e artificializzazione di alcuni tratti che hanno alterato i profili e le dinamiche idrauliche ed ecologiche del reticolo idrografico;
- fenomeni di messa a coltura con problemi di interrimento ed eutrofizzazione dei Laghi Alimini;
- Occupazione della fascia costiera e dei cordoni dunali da parte di edilizia connessa allo sviluppo turistico balneare;

5.2.2 Regole di riproducibilità della struttura idrografica

La riproducibilità dell'invariante idrografica è garantita dalla salvaguardia della continuità e integrità dei caratteri idraulici, ecologici e paesaggistici del sistema idrografico endoreico e superficiale e dalla loro valorizzazione come corridoi ecologici multifunzionali per la fruizione dei beni naturali e culturali che si sviluppano lungo il loro percorso. In generale l'impianto in questione non minaccia l'integrità del carattere idraulico dell'area in quanto l'intervento non prevede modifiche della orografia, della linea di naturale scorrimento delle acque; anche le strade di servizio sono state progettate a raso e per lo più nella stessa direzione dello scorrimento naturale superficiale in maniera tale che non si possano produrre punti di addensamento idrico o barriere allo scorrimento.

Altrettanto occorre garantire la salvaguardia dell'equilibrio ecologico dell'ecosistema spiaggia-duna-macchia/pineta-area umida retrodunale che caratterizza la costa da San Cataldo ai laghi Alimini.

5.2.3 Impatti cumulative dell'impianto con la struttura idrografica

L'impianto fotovoltaico non interferisce con l'invariante idrografica, in quanto non sono previsti emungimenti di acqua da falda o superficiali, non sono presenti, nell'area di valutazione, corsi d'acqua che possano essere impattati dalla costruzione o esercizio dell'impianto in questione.

L'impianto non interessa nessuno dei reticoli idrografici principali. Il sito su cui realizzare l'impianto è pianeggiante e le lavorazioni in fase di cantiere, di esercizio e di dismissione non alterano l'orografia originaria e con essa lo scorrimento idrico superficiale e ipodermico anche in considerazione della ridotta lunghezza delle viti di fondazione.

L'impianto, in relazione alla salvaguardia dell'equilibrio ecologico dell'ecosistema spiaggia-duna-macchia/pineta-area umida retrodunale, è collocato in un'area abbondantemente distante dalla costa, circa 20 Km dalla costa adriatica e 18 Km da quella ionica, pertanto ininfluyente sull'ecosistema costiero.

 NGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---------------------------------------

6. IMPATTI SU NATURA E BIODIVERSITA’

6.1 SISTEMA AGRI-AMBIENTALE

6.1.1 Descrizione della componente

Il paesaggio rurale del Tavoliere Salentino si caratterizza per l’intensa antropizzazione agricola del territorio e per la presenza di vaste aree umide costiere soprattutto nella costa adriatica. Il territorio, fortemente pianeggiante si caratterizza per un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. Le trame larghe del paesaggio del seminativo salentino.

Il sistema agro-ambientale si connota intorno alla mono-coltura dell’olivo di qualità (la matrice olivetata), caratterizzato da:

- piccole isole di olivi secolari;
- trame fitte disegnate dai muretti a secco;
- manufatti rurali storici legati all’economia olivicola (masserie, pagghiare, trappeti, frantoi epigei ed ipogei).

6.1.2 Elementi di criticità del sistema agri-ambientale

- Progressiva scomparsa dell’olivo secolare;
- Abbandono e degrado dei muretti a secco;
- Semplificazione delle trame agrarie;
- Abbandono e progressivo degrado dei manufatti rurali;

6.1.3 Regole di riproducibilità del sistema agri-ambientale

La riproducibilità dell’invariante del sistema agri-ambientale è garantita dalla salvaguardia e valorizzazione della coltura di qualità dell’olivo, nonché degli olivi secolari e dei manufatti rurali legati all’economia olivicola (quali trappeti e frantoi, masserie);

6.1.4 Impatti cumulative dell'impianto con il sistema agri-ambientale

L’area interessata è da segnalare, che è priva di vegetazione di qualsiasi tipo, caratterizzato come seminativo ma per lo più incolto. L’azione ecologica del progetto in questione, come progetto integrato tra produzione di energia elettrica e produzione agricola, è da valutare come positiva in quanto determina il ripristino della biodiversità e la ripresa dell’attività agricola resa ancor più positiva dalla conduzione biologica.

Inoltre, si andrà ad incrementare la coltura di qualità dell’olivo, resistente alla Xylella fastidiosa.

Nell’area non sono presenti muretti a secco.

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO "TORRE PINTA"- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

6.2 IL SISTEMA ECOSISTEMICO-AMBIENTALE

il potenziale impatto sulla componente della biodiversità ed ecosistemica consiste fondamentalmente in due tipologie di impatto:

- Diretto dovuto:
 1. alla sottrazione di habitat e di habitat trofico e riproduttivo per specie animali.
 2. alla mortalità diretta della fauna che si occulta/vive nello strato superficiale del suolo, connessa agli scavi in fase di cantiere.
 3. alla estirpazione ed eliminazione di specie in fase di cantiere;
- Indiretto dovuto:
 1. all'aumentato disturbo antropico con conseguente allontanamento e/o scomparsa degli individui nella fase di cantiere che per gli impianti di maggiore potenza può interessare grandi superfici per lungo tempo

il D.D. 162/2014 individua due metodi per la valutazione degli impatti sulla biodiversità e gli ecosistemi:

1. un impianto "A" che dista "d" da un'area della Rete Natura 2000 deve essere sottoposto alla valutazione cumulativa con considerazione di eventuali impianti tipo "B" del "dominio", distanti dalla stessa area protetta meno di 10 km ($d' < 10$ km) e dall'impianto "A" in valutazione meno di 5 km ($d'' < 5$ km).

Nel caso del progetto in questione l'impianto dista da un Sito di Importanza Comunitaria (SIC) bosco di Torre dell'Orso circa 23 km, e 24 km dal SIC Zona umida di Alimini, pertanto, lo stesso non è assoggettato ad uno studio di impatto cumulativo che di fatto è nullo.

2. un impianto "A" attraverso la cui area passi una distanza inferiore a 10 km tra aree della Rete Natura 2000 prospicienti. In questo caso il dominio del cumulo dovrà considerare tutti gli impianti ricompresi nel buffer di 5 km dall'area dell'impianto "A".

Anche in questo caso non è assoggettato ad uno studio di impatto cumulativo che di fatto è nullo.

7. IMPATTI SUL SALUTE PUBBLICA E INCOLUMITA'

7.1 Rumore

L'impianto fotovoltaico non produce rumore. Livelli di disturbo possono verificarsi nella fase di cantiere; gli impatti sonori sono comunque contenuti e limitati in un arco di tempo assai ristretto del tutto assimilabili ai rumori prodotti in aree agricole durante le coltivazioni o al traffico veicolare.

L'incremento delle emissioni sonore può ritenersi concentrato in un tempo limitato ma va rapportato in ogni caso alla bassissima densità abitativa dell'area.

L'impatto cumulativo del rumore con altri impianti già presenti, essendo per essi già esaurita la fase di cantiere è del tutto assente.

 INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO "TORRE PINTA"- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

7.2 Campi elettromagnetici

L'impatto elettromagnetico, come trattato già nella relazione specialistica "Relazione di impatto elettromagnetico" è inesistente già lungo il perimetro dell'impianto e lungo il tracciato dell'elettrodotto. La distanza delle abitazioni più vicine rende nullo ogni effetto dei campi elettromagnetici sulle persone. L'impatto cumulativo dei campi elettromagnetici generati dai campi già presenti non trova punti di cumulo e quindi può ritenersi assente.

8.IMPATTI SU SUOLO E SOTTOSUOLO

8.1 Impatto cumulativo sul suolo

L'area di impatto cumulativo sul suolo è stata individuata come inviluppo delle circonferenze, con centro nell'area di realizzazione dell'impianto fotovoltaico in questione, e con raggio 1,17 chilometri.

All'interno dell'area così individuata sono stati censiti, sulla cartografia messa a disposizione dal Sistema Informativo Territoriale della Regione Puglia, tutti gli impianti fotovoltaici significativi ai fini dell'impatto cumulativo.

Ribandendo ancora che il progetto in esame in relazione alla perdita del suolo e alla sottrazione di terreno fertile, per effetto della attività agricola svolta all'interno della area disponibile che del progetto è parte integrante, impatta in maniera del tutto irrilevante conservando l'uso agricolo dell'area per circa il 70%.

Secondo il D.D.162/2014 L'Area di Valutazione Ambientale (AVA) è definita secondo due criteri:

- **CRITERIO A** (impatto cumulativo tra impianti fotovoltaici),
- **CRITERIO B** (impatto cumulativo tra fotovoltaico ed eolico)

a seguito di quali si determina l'Indice di Pressione Cumulativa (IPC) che ritenuto massimo al 3%.

8.1.1 Analisi secondo il criterio A

Secondo il "CRITERIO A" l'Indice di Pressione Cumulativa si calcola tenendo conto di:

S_i = superficie dell'impianto preso in valutazione in mq;

R = raggio del cerchio avente area pari alla superficie dell'impianto in progetto

$$R = (S_i / \pi)^{1/2}$$

Per la valutazione dell'Area di Valutazione Ambientale (AVA) si considera la superficie del cerchio (calcolata a partire dal baricentro dell'impianto fotovoltaico), il cui raggio è pari a 6 volte R , ossia:

$$R_{AVA} = 6R,$$

ossia:

$$AVA = \pi R_{AVA}^2 - \text{aree non idonee}$$

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO "TORRE PINTA"- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

AVA definisce la superficie all'interno della quale è richiesto di effettuare una verifica speditiva, consistente nel calcolo dell'Indice di Pressione Cumulativa:

$$IPC = 100 \cdot SIT/AVA$$

dove SIT è data dalla somma delle superfici degli impianti fotovoltaici appartenenti al dominio in mq ossia la somma degli impianti fotovoltaici rientranti nell'AVA (SIT); in questo caso il SIT coincide con la superficie dell'impianto in progetto pari a 120.601 mq.

Si (mq)	R(m)	RAVA (m)	SIT (mq)	Aree non idonee (mq)	AVA (mq)	IPC %
120.601	196	1.176	120.601	223.000	4.101.544	2,94

Nella valutazione degli impianti FER rientranti nell'area di indagine ($R_{AVA} = 1.176$ m), ricade un solo impianto, identificato con codice F/267/08; tale impianto pur presente all'interno dell'area, non viene preso in considerazione per il calcolo dell'IPC, in quanto ad oggi, a circa 10 anni dalla sua autorizzazione, non è stato ancora eseguito, il che lo rende incompatibile con le tempistiche di inizio lavori contemplata dalla disciplina autorizzativa dell'AU, della VIA e dell'autorizzazione Paesaggistica.

Pertanto, IPC risulta inferiore alla soglia del 3% riportata nella D.D. n. 162/2014.

La valutazione con il secondo criterio (Criterio B) individuato dal D.D. n. 162/2014 non è applicabile in quanto non sono presenti impianti eolici.

9. CONCLUSIONI

Per quanto trattato si deduce che valutando la stima dei principali impatti sul territorio dovuti all'impianto in progetto sia singolarmente che in relazione agli altri impianti esistenti nell'area, le interazioni singole e cumulative dello stesso con le diverse componenti ambientali, l'intervento in progetto è compatibile con il sistema paesistico- ambientale analizzato.

La realizzazione del nuovo impianto fotovoltaico integrato all'impianto agricolo biologico non andrà, ad incidere in maniera irreversibile sul suolo o sul sottosuolo anzi alimenterà la vocazione agricola del terreo su cui nascerà l'iniziativa.

INGVEPROGETTI s.r.l.s Società di ingegneria	IMPIANTO FOTOVOLTAICO “TORRE PINTA”- Galatina (LE) Relazione Impatti cumulativi	GR VALUE DEVELOPMENT S.R.L
---	--	---

Allo stesso modo l'istallazione non andrà, ad incidere in maniera irreversibile sulla qualità dell'aria, sul rumore, sul grado di naturalità dell'area o sull'equilibrio naturalistico presente, né, infine, sull'aspetto visivo del contesto paesaggistico.

Pertanto, si può a buon diritto concludere che l'impatto cumulativo generato dagli impianti FER esistenti e dall'impianto fotovoltaico di progetto "Torre Pinta" sulla porzione di territorio è pressoché nullo.

Mesagne, 27/10/2021

Il tecnico
Ing. Giorgio Vece



VERIFICA UCP - PROGETTO TORRE PINTA		
CODICE VINCOLO	TIPO DI VINCOLO	DISTANZA DA IMPIANTO (mt)
A	Siti storico culturali - Area di rispetto - Masseria Torrepinta	760
B	Boschi - Aree di rispetto	571
C	Doline	966
D	Siti storico culturali - Area di rispetto - Masseria Stomei	1.942
E	Boschi - Area di rispetto	1.431
F	Siti storico culturali - Area di rispetto - Masseria Pizziculi	1.541
G	Siti storico culturali - Area di rispetto	2.074
H	Doline	1.472
I	Siti di rilevanza naturalistica - SIC	2.210
L	Boschi - Aree di rispetto	722
M	Siti di rilevanza naturalistica - SIC	1.193
N	Boschi - Aree di rispetto	1.091
O	Siti storico culturali - Area di rispetto - Masseria Seno	2.325
P	Doline	517
Q	Boschi - Aree di rispetto	1.309
R	Siti storico culturali - Area di rispetto - Masseria del duca	2.003

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da posta-certificata@pec.aruba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>

A grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>

Data giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di accettazione

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:26 (+0200) il messaggio

"Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it" ed indirizzato a:

protocollo@cert.comune.galatina.le.it ("posta certificata") ambiente@cert.provincia.le.it ("posta certificata") viabilita@cert.provincia.le.it ("posta certificata") mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it ("posta certificata") protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it ("posta certificata") dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata") dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata") servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata") sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata") upa.lecce@pec.rupar.puglia.it ("posta certificata")

Il messaggio è stato accettato dal sistema ed inoltrato.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

dati-cert.xml

smime.p7s

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>
A grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>
Data giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:39 (+0200) il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it" ed indirizzato a "ambiente@cert.provincia.le.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" sent by "grvaluedevelopment@pec.it", on 28/10/2021 at 13:52:39 (+0200) and addressed to "ambiente@cert.provincia.le.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

postacert.eml
dati-cert.xml
smime.p7s

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>
A grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>
Data giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:39 (+0200) il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it" ed indirizzato a "protocollo@cert.comune.galatina.le.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" sent by "grvaluedevelopment@pec.it", on 28/10/2021 at 13:52:39 (+0200) and addressed to "protocollo@cert.comune.galatina.le.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml
smime.p7s

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:40 (+0200) il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it" ed indirizzato a "viabilita@cert.provincia.le.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

Delivery receipt

The message "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" sent by "grvaluedevelopment@pec.it", on 28/10/2021 at 13:52:40 (+0200) and addressed to "viabilita@cert.provincia.le.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

Message ID: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

dati-cert.xml

smime.p7s

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da **posta-certificata@pec.aruba.it** <posta-certificata@pec.aruba.it>**A** **grvaluedevelopment@pec.it** <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:40 (+0200) il messaggio
"Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo
Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"
ed indirizzato a "protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it"
è stato consegnato nella casella di destinazione.
Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml
smime.p7s

Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021

Da **posta-certificata@telecompost.it** <posta-certificata@telecompost.it>**A** **grvaluedevelopment@pec.it** <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:46 (+0200) il messaggio

"Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica, protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021" proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a: "mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml

smime.p7s

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:54 (+0200)

il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021"

proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a "dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml

smime.p7s

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:55 (+0200)

il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021"

proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a "dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml

smime.p7s

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:56 (+0200)

il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021"

proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a "servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml

smime.p7s

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:52

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:52:57 (+0200)

il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021"

proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a "sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

dati-cert.xml

post-cert.eml

smime.p7s

**Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021**

Da Posta Certificata InnovaPuglia <posta-certificata@pec.rupar.puglia.it>**A** grvaluedevelopment@pec.it <grvaluedevelopment@pec.it>**Data** giovedì 28 ottobre 2021 - 13:53

Ricevuta di avvenuta consegna

Il giorno 28/10/2021 alle ore 13:53:06 (+0200)

il messaggio "Riscontro nota Regione Puglia - Servizio Osservatorio e Pianificazione Paesaggistica,
protocollo Provincia di Lecce 0031607 del 27/07/2021"

proveniente da "grvaluedevelopment@pec.it"

ed indirizzato a "upa.lecce@pec.rupar.puglia.it"

è stato consegnato nella casella di destinazione.

Identificativo messaggio: opec296.20211028135226.20004.963.1.69@pec.aruba.it

daticert.xml

smime.p7s