



**VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA  
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 11/06/2024**

<b>Procedimento</b>	Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)
<b>Progetto</b>	Progetto di <b>"Modifica ad opera esistente - Variante sostanziale - Rimodulazione codici CER già autorizzati ed incremento del quantitativo annuo della FORSU"</b> per impianto ubicato in comune di Galatone, alla S.P. n.47 per Galatina.
<b>Comune interessato</b>	GALATONE
<b>Tipologia VIA</b>	<b>D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All. IV - Par. 7</b> , voci: "za) impianti di smaltimento e recupero di rifiuti pericolosi, mediante operazioni di cui all'allegato B, lettere D2, D8 e da D13 a D15, ed all'allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152", "zb) impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva superiore a 10 t/g, mediante operazioni di cui all'allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del D.Lgs. 152/06"; Par. 8, voce "t) modifiche o estensioni di progetti di cui all'Allegato III o all'Allegato IV già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente (modifica o estensione non inclusa nell'Allegato III)"; <b>L.R. n. 26/2022, Allegato B</b> , voci: "B2.xx) impianti di smaltimento e recupero di rifiuti pericolosi, mediante operazioni di cui all'Allegato B, lettere D2, D8 e da D13 a D15, ed all'allegato C, lettere da R2 a R9, della parte quarta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152", "B2.zz) Impianti di smaltimento e recupero di rifiuti non pericolosi, con capacità complessiva superiore a 10 t/giorno, mediante operazioni di cui all'allegato C, lettere da R1 a R9, della parte quarta del D.Lgs. 152/2006", "B2.iii) modifiche o estensioni di progetti di cui all'elenco A2 o all'elenco B2 già autorizzati, realizzati o in fase di realizzazione, che possono avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente (modifica o estensione non inclusa nell'elenco A2)";
<b>Proponente</b>	<b>CAVE MARRA ECOLOGIA S.r.l. (C.F./P.IVA 03058840756)</b>

Per il giorno 11 giugno 2024 è stata fissata la quinta seduta della Conferenza dei Servizi decisoria, che la A.C. ha indetto ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale del progetto richiamato in epigrafe, che sarà comprensivo del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla sua realizzazione ed esercizio, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La riunione si svolge in modalità telematica, con accesso "da remoto", secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che i partecipanti, stanti le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale.

La Conferenza è presieduta dal Dirigente del Servizio Tutela Ambientale e Transizione Ecologica, Ing. Fernando Moschettini.

Egli effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, che ogni Ente o Amministrazione convocata interviene alla riunione attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter, co.3, L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR e VIA:
  - Ing. Fernando Moschettini (Dirigente);
  - Dott.ssa Alessandra Feline (E.Q. e Responsabile del procedimento)
  - Dott. Salvatore Francioso (E.Q.)
- per il proponente CAVE MARRA ECOLOGIA S.r.l. – giusta delega acquisita al prot. n. 23170 del 06/06/2024:
  - Dott. Fabio Marra (Amministratore).
  - Avv. Carmine Rucireta (Consulente legale)
  - Avv. Pasquale Procacci (Consulente legale)
  - Rag. Claudio La Rosa
- per ASL Lecce
  - Dott.ssa Stefania Di Noia (Dirigente Medico SISP)
  - Dott. Idelberto Francesco Castorini (Funzionario)
- per ARPA Puglia – DAP Lecce:
  - Dott.ssa Valeria Lezzi (Funzionaria)

La convocazione alla conferenza è stata estesa, in qualità di uditori, alle associazioni Italia Nostra - Sez. Sud Salento e Associazione Galatone Bene Comune, che con note 01/03/2022 hanno fatto richiesta, ai sensi della L.241/1990, di partecipazione al procedimento.

Sono presenti alla riunione l'Ing. Antonio De Giorgi per l'Associazione "Galatone Bene Comune" e il Dott. Antonio Zuccalà per l'Associazione "Italia Nostra – Sez. Sud Salento".

Alle ore 10:18 non risultano intervenuti alla seduta altri Enti.

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quinta seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Il proponente ha indicato il seguente elenco di Enti/Amministrazioni da coinvolgere nel procedimento di PAUR ex art.27-bis del TUA (vedasi elaborato: AVVISO AL PUBBLICO (art. 24 co. 2 D.Lgs. 152/06 smi)):

ENTE/AMMINISTRAZIONE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
Comune di Galatone	Parere / Nullaosta
Provincia di Lecce	Valutazione di Impatto Ambientale Autorizzazione Unica ex art.208 del TUA
Regione Puglia - Sezione Risorse Idriche	Parere / Nullaosta
Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	Parere / Nullaosta
Ministero della Cultura- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Parere / Nullaosta
ARPA Puglia - DAP Lecce	Parere / Nullaosta
ASL Lecce – Area Nord	Parere / Nullaosta
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	Parere / Nullaosta

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 14/03/2024, ai verbali delle precedenti sedute della Conferenza, della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con note prot. n. 34363 dello 09/09/2022 e n. 34493 del 12/09/2022 (prima seduta), prot. n. 42268 del 28/10/2022 (seconda seduta), prot. n. 10334 del 10/03/2023 (terza seduta) e prot. n. 12676 del 26/03/2024 (quarta seduta).

Il Presidente accenna alle scansioni procedurali successive alla quarta seduta della Conferenza, richiamando in particolare:

- i. Con pec del 06/04/2024, acquisita al prot. n. 14244 del 08/04/2024, la Società proponente ha trasmesso le integrazioni documentali ed i chiarimenti richiesti in sede di CdS del 14/03/2024, unitamente alla Delibera Comunale n. 19/2007 con cui il Comune di Galatone esprime parere favorevole in merito alla localizzazione dell'impianto, pubblicati sul sito istituzionale alla pagina web dedicata;
- ii. Con nota prot. n. 15376 del 15/04/2024 l'A.C. dava comunicazione dell'avvenuta pubblicazione della documentazione integrativa prodotta alla pagina web dedicata;
- iii. Con pec del 05/05/2024, acquisita al prot. n. 18116 del 06/05/2024, l'Associazione "Galatone Bene Comune" trasmetteva un promemoria riepilogativo delle criticità riscontrate sull'impianto;
- iv. Con nota prot. n. 18627 del 08/05/2024 l'A.C. convocava la quinta seduta della Conferenza di Servizi per il giorno 11/06/2024;

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza di ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo Portale.

Comune di Galatone	1) Nota prot. n. 24657 del 06/09/2022 2) Nota prot. n. 30487 del 27/10/2022
1) Parere sfavorevole in merito alla proposta progettuale 2) Parere negativo ai fini urbanistici	
Regione Puglia - Sezione Risorse Idriche	Nessun contributo
Regione Puglia - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	1) Nota prot. n. 12246 del 22/12/2021 2) Nota prot. n. 7339 dello 08/09/2022
1) Richiesta di integrazioni documentali 2) Rilascio di accertamento di compatibilità paesaggistica, ai sensi dell'art. 91 comma 1 delle NTA del PPTR, con prescrizione	
Ministero della Cultura- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce	Nessun contributo
ARPA Puglia - DAP Lecce	1) Nota prot. n. 87089 del 23/12/2021 2) Nota prot. n. 60457 del 07/09/2022 3) Nota prot. n. 74201 del 28/10/2022 4) Nota prot. n. 15594 del 07/03/2023 5) Nota prot. n. 16217 del 09/03/2023 6) Nota prot. n. 16564 del 15/03/2024

	7) Nota prot. n. 17540 del 19/03/2024
1) Contributo istruttorio preliminare 2) Contributo istruttorio preliminare 3) Trasmissione parere della U.O.C. Centro Regionale Aria 4) Parere del DAP Lecce - Servizio Territoriale di richiesta integrazioni 5) Trasmissione parere negativo della U.O.C. Centro Regionale Aria 6) Parere del DAP Lecce con in rilievo le criticità ancora presenti anche rispetto al PMA, oltre che l'assenza di riscontro rispetto alle precedenti richieste dell'UOS Agenti Fisici 7) Trasmissione del parere del C.R.A. prot. n. 17486 del 19/03/2024 riferito ad incongruenze contenute nel PMA in ordine alle emissioni odorigene da chiarire	
ASL Lecce – Area Nord	1) Nota prot. n. 65470 del 07/03/2024
1) Parere igienico-sanitario di competenza, che <i>"resta favorevole se verranno confermate le prescrizioni e le condizioni di cui alla D.D. n. 1102 del 17/09/2020"</i> . Sostituisce integralmente il precedente parere (si veda Verbale CdS del 14/03/2024)	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	Nessun contributo

Il Presidente preliminarmente dà atto dell'assenza del Comune di Galatone.

Il Comune avrebbe dovuto chiarire le incongruenze già rilevate e verbalizzate nella precedente seduta della CdS del 14/03/2024 circa i pareri contrastanti rilasciati dal competente ufficio tecnico comunale (PdC n. 82/2010 e parere prot. n. 30487 del 27/10/2022).

Il Presidente richiama, altresì, la D.C.C. n. 19 del 09/11/2007, trasmessa dalla Società proponente in data 08/04/2024, in cui il Comune di Galatone esprime parere favorevole in merito alla localizzazione dell'impianto. Nel deliberato, inoltre, si legge *"... eliminazione del secondo capoverso del dispositivo "Esprimere parere favorevole alla eventuale variante conseguente l'approvazione del progetto ed alla relativa autorizzazione provinciale quale titolo di legittimazione della medesima"*. Da ciò se ne dedurrebbe che il Comune, all'epoca, era favorevole alla localizzazione dell'impianto, ma non alla variante.

Rileva, inoltre, che nel PUG adottato ed in fase di approvazione non viene fatto riferimento alla variante urbanistica, per cui l'area rimane tipizzata zona "E" e non zona "D". Da qui ne è scaturito il parere non favorevole ai fini urbanistici rilasciato dal Comune di Galatone (prot. n. 30487/2022) per il progetto di modifica oggetto di valutazione, nonostante l'impianto esista già e sia regolarmente autorizzato all'esercizio.

Pertanto la proposta di che trattasi non prevede un ampliamento dell'impianto esistente e quindi non prevede un aumento del consumo di suolo, né una modifica delle modalità di trattamento dei rifiuti.

Il Presidente pertanto invita la Società proponente l'intervento ad attivare ogni azione utile ai fini del legittimo riconoscimento dello *status* dell'area ai fini del prosieguo del procedimento.

Coglie l'occasione, altresì, evidenziando a video una ortofoto del 2019, per chiedere chiarimenti alla Società in ordine ad un varco di accesso ad una ex cava, rilevato a nord dell'impianto.

La Società per il tramite del Rag. Claudio La Rosa, riferisce che l'area di che trattasi, sempre di proprietà della Società, è stata messa in sicurezza e colmata, a seguito delle dovute autorizzazioni, e comunque è estranea al progetto proposto e separata dall'area di impianto da un cancello.

Il Presidente richiama le osservazioni prodotte dall'Associazione "Galatone Bene Comune" seppur rilevando che alcune sono da ricondurre alla carenza di una efficace pianificazione/programmazione regionale in materia di impiantistica (che dovrebbe essere principalmente pubblica) necessaria per la

gestione/trattamento dei rifiuti e di un ottimale distribuzione degli stessi impianti sul territorio (competenza questa non ascrivibile alla Provincia, quanto piuttosto alla Regione Puglia).

Il Presidente prosegue evidenziando come, ad esempio, nonostante nei vigenti Piani di Gestione dei Rifiuti sia Urbani che Speciali sia previsto che la Regione Puglia stabilisca con successivo atto le distanze minime degli impianti dai centri abitati e dai siti sensibili, allo stato dette distanze non sono ancora state definite.

La situazione, peraltro, è particolarmente delicata per il territorio della Provincia di Lecce poiché il criterio ritenuto preferenziale nei suddetti Piani di Gestione dei Rifiuti di localizzazione degli impianti in aree industriali si scontra spesso con il fatto che dette aree industriali sono molto molto prossime ai centri abitati. Ad ogni buon fine chiede anche ad ARPA di valutare i contenuti di dette osservazioni e si invita il proponente ad avanzare eventuali proprie controdeduzioni e/o osservazioni.

Viene data la parola alla Dott.ssa Valeria Lezzi - ARPA Puglia DAP Lecce la quale riferisce che i rilievi sollevati dal Dipartimento di Lecce nella precedente seduta della CdS del 14/03/2024 sono stati superati e che gli elaborati prodotti, ad oggi, possono ritenersi esaustivi; prosegue condividendo a video e dando lettura dei pareri specialistici dell'UOS Agenti Fisici del DAP Lecce e del Centro Regionale Aria (C.R.A.) della Direzione Scientifica, che si ritengono depositati formalmente nella odierna seduta, perché vengano allegati al presente verbale, i quali evidenziano l'avvenuta risoluzione delle criticità precedentemente evidenziate e formulano contestualmente al gestore delle prescrizioni.

Interviene il legale della Società, Avv. Carmine Rucireta, per lamentare che i lavori della Conferenza non possono arrestarsi per il fatto che il PUG adottato riporti erroneamente la destinazione urbanistica dell'area interessata dall'impianto come agricola. Riferisce che la Società ha difatti già contestato il PUG adottato proponendo puntuali osservazioni. Ritiene che non sia necessario acquisire altri pareri oltre quelli già acquisiti, ai fini della chiusura del procedimento amministrativo.

Il Presidente prende atto dei pareri positivi rilasciati dagli organi tecnici di supporto alle decisioni dell'A.C. rilevando tuttavia che, fatto salvo il parere di compatibilità ambientale che sarà espresso con il provvedimento di V.I.A., ai fini del rilascio dell'A.U. ex art. 208 del TUA e quindi del provvedimento di PAUR, sarà necessario che il Comune chiarisca le incongruenze rilevate e proceda alla ratifica della variante urbanistica.

La seduta è tolta alle ore 10:57

Il Presidente della Conferenza

Ing. Fernando Moschettini