



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO E QUALITÀ
URBANA**

SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO

SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA

Provincia di Lecce

Servizio Tutela e Valorizzazione Ambiente

ambiente@cert.provincia.le.it

e p.c. **Comune di Lecce**

protocollo@pec.comune.lecce.it

Comune di Arnesano

protocollo.comune.arnesano@pec.rupar.puglia.it

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Brindisi e Lecce**

sabap-br-le@pec.cultura.gov.it

Arpa Puglia -DAP Lecce

Dipartimento Provinciale

dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

ASL Lecce - Area Nord

Servizio di Igiene e Sanità Pubblica

dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino
Meridionale**

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Regione Puglia

Sezione Risorse Idriche

servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it

Sezione Territoriale BR-LE

upa.lecce@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: PIVEXO 2 Srl - D.Lgs. n.152/2006, L.R. n.26/2022. Verifica di assoggettabilità a V.I.A. inerente la "Realizzazione di un impianto agrivoltaico della potenza nominale in DC di 9,12535 MWp e potenza in AC di 7,90 MW, delle relative opere di connessione alla rete E-Distribuzione Spa (cabina di consegna, di sezionamento e stallo MT in CP "Lecce città") denominato "Loffreda" sito nel Comune di Lecce".

Con riferimento alla nota prot. n. 04674 del 02.02.2024, con cui codesta Provincia ha invitato gli enti competenti ad esprimere il proprio parere in relazione al procedimento in oggetto, si rappresenta quanto segue.

(DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI)

La documentazione disponibile sul portale istituzionale della Provincia di Lecce all'indirizzo: https://www.provincia.le.it/ver_PIVEXO2 è costituita dai seguenti elaborati di cui si riporta la codifica MD5:

www.regione.puglia.it

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 5403339 - 4331

pec: sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it





01 ISTANZE

I_01 ISTANZA VA-signed.pdf	9584c75c57a40b48aed4f9fb969299b3
I_02 ATTESTAZIONE PAGAMENTO ONERI-signed.pdf	1744fb31217778668c990dfb77d7c12e
I_03 DICHIARAZIONE ASS MARCHE DA BOLLO-signed.pdf	7b71a0af92bbe95b6f870891e94b157f
I_04 DICH SOST ATTO NOTORIETA-signed-signed.pdf	7923688478853e74ab44bcd7d8f36263
I_05 DICH DISP AREE-signed.pdf	d8a2b10ee6a58b930a7183e8ffc3b843
I_06 CDU-signed.pdf	0ac78f5f442800765bded2065fe741d0
I_07 VISURA CAMERALE-signed.pdf	21f8e4ea2719c55bf5b222fea28cb0af
I_08 ELENCO ELAB VA-signed-signed.pdf	a13e9b4931d7247c94133c00c9c9769f

02 RELAZIONI

P_01 A REL TEC DESCRTTIVA-signed-signed.pdf	2101c307bfef294ebd934268326e5419
P_01 B REL TEC ELETTRICA-signed.pdf	e50b9f7b1e7a0f6fb0610c404f6ed7f4
P_02 RILIEVI PLANOALTIMETRICI-signed-signed.pdf	c2c8313c1c671c9af84bbd3f5293eb0b
P_03 DISCIPLINARE DESCRT-signed-signed.pdf	10d679e9be77c3cac05e551893775c98
P_04 PPE-signed-signed.pdf	a6bde44b85a9fbbe741d845ace4d5804
P_05_A RELAZ. DISM.-signed-signed.pdf	cd9fcdad2f1143c741a22962e09bcbd1
P_05_B CME DISMISSIONI-signed-signed.pdf	019fb505c87fd9d87e7d213031ec7daf
P_06 COMPUTO METRICO ESTIMATIVO-signed-signed.pdf	752bb1fc81a8a4c73c851853f4b89f48
P_07 QUADRO ECONOMICO-signed-signed.pdf	f9ef8fecceb4ace3735921d2deac841
P_08 REL GEOL GEOT E SISMICA-signed-signed.pdf	92f4763639aa8721ffae208ed30b44f8
P_9 RELAZIONE INQUINAMENTO LUMINOSO-signed-signed.pdf	4cc7bc209eb8dc491233189c8fc3c00f
P_10 PRIMA INDICAZIONI SULLA SICUREZZA-signed-signed.pdf	83c83d762336f2478ebc92b8f5a6432d
P_11 RELAZIONE COMPATIBILITA' AL PIANO DI TUTELA DELLE ACQUE PTA-signed-signed.pdf	5e66482ae6810a86f35273a285fc6afe
P_12_RELAZIONE TERRE E ROCCE-signed-signed.pdf	9bba81936d31a53886a1013bd6c3bcf5
P_13_PIANO PRELIM TERRE E ROCCE-signed-signed.pdf	0bfed9de76e390d694a2ecd2ff856bcb6
P_14 STUDIO PRELIM AMBIENTALE-signed-signed.pdf	f8812dd313ca6ce7281f44b1b69bca8e
P_15 REL IMPAT ELETTRICITA'-signed-signed.pdf	3aaff1a3c87b0177c0efb6b5294bdf93
P_16 REL IMPATTO VIS E CUM-signed-signed.pdf	f56d743350d270bc3f448ba19e1cfe20
P_17 PMA-signed-signed.pdf	9629219329338d5e7ac8724337ab6eab
P_18_REL MIT COMPENSAZIONE-signed-signed.pdf	21a20621ad64a143024ab3613b876c80
P_19 REL AGRONOMICA-signed.pdf	d7aa0bd10f85f994e26502d9cc4f25f9
P_20 REL MAN IMP-signed-signed.pdf	0f4fd8da838e0448cb3fda4ea0f5d047

03.TAVOLE

TAV_01_A_LAYOUT SU CTR-signed-signed.pdf	90976febc80e452e357752d2d0309fb3
TAV_01_A_LAYOUT SU ORTOFOTO-signed-signed.pdf	79aa9f451e7c12d179527ef6382067a
TAV_02_A_PARTICOLARI COSTRUTTIVI - CABINATI-signed-signed.pdf	880f7d6a7f6254ff2780ac388b554632
TAV_02_B_PARTICOLARICOSTRUTTIVI-CANCELLIACCESSI-signed-signed.pdf	4840fa81dcf545246e056bf26e501c9f
TAV_02_C_PARTICOLARICOSTRUTTIVI-PIANTAOCUPAZIONE-signed-signed.pdf	a5f1503b8a65aee0335d668c9f23eb63
TAV_03_A_PLANIMETRIA SOTTOCAMPI-signed.pdf	1b454cfe6825f3aef3658f90a072fddf
TAV_03_B_1_PLANIMETRIA CAVIDOTTI MT-signed.pdf	621839da122f5114f40e0a42b6f5725e
TAV_03_B_2_PLANIMETRIA CAVIDOTTI BT-signed.pdf	72a3b2125eda012625e353bc6e64fbf8
TAV_03_C_SEU-signed.pdf	9d439652ee44d95d27118b1e7d5e3abb
TAV_04 PLANIMETRIA INTERFERENZE-signed-signed.pdf	887ee1e20254b15ee22265b3661ca811
TAV_05_PTO UTENTE VIDIMATO-signed-signed.pdf	a0eb349327dce115bb1774d3ed3f989a

04. CARTOGRAFIE

CART_01 INQ GEN IMP-signed-signed.pdf	f87204b75f19caca27a77055b6264b21
CART_02 INQ GEN INTERV-signed-signed.pdf	9b2a50f10c6c7aa1aff3e913a9b5a57e
CART_03_A INQ VINC IMPIANTO-signed-signed.pdf	761595a331569b008a9053a7417ef743
CART_03_B INQ VINC IMPIANTO-signed-signed.pdf	b218354ca7b3923bf01431638990fcd3
CART_03_C INQ VINC IMPIANTO-signed-signed.pdf	600e3e61ef81b991b3ff1a2388b42cb
CART_03_D INQ VINC IMPIANTO-signed-signed.pdf	77c694c7e83ca89c09416b9d2a411e8e



<i>CART_04_A INQ VINC INTERVENTO-signed-signed.pdf</i>	<i>7b87ba764998eb90abec0aa1201227c3</i>
<i>CART_04_B INQ VINC INTERVENTO-signed-signed.pdf</i>	<i>e6005dedadfc0b7055bb65472962aa79</i>
<i>CART_04_C INQ VINC INTERVENTO-signed-signed.pdf</i>	<i>2c816b8e2b9d1db1aa437007960c814d</i>
<i>CART_04_D INQ VINC INTERVENTO-signed-signed.pdf</i>	<i>6144d61b7937bad52e1dfe58248d1bca</i>
<i>CART_05_A_TAV.DEGLI IMP.CUMULATIVI-signed-signed.pdf</i>	<i>27859b31dbfe3f1463894060ceabf</i>
<i>CART_05_B_VERIF.EF.CUMULO-DM.30.03.15-signed-signed.pdf</i>	<i>149ebe73c8b3ec5b6dd075a2b63e9706</i>
<i>CART_06_A ANALISI INTERVISIBILITA-signed-signed.pdf</i>	<i>7ac25bf033bbe71118acb3a297f17430</i>
<i>CART_06_B ANALISI VISIBILITA-signed-signed.pdf</i>	<i>82f2282a730afb4a8e005e6b1efd9ba5</i>
<i>CART_06_CANALISIINTERVISIBILITAFOTOINSERIMENTI-signed-signed.pdf</i>	<i>8c22a45923521a063e5d24b3d0f449dc</i>
<i>CART_07_RILIEVI PLANOALTIMETRICI-signed-signed.pdf</i>	<i>322b5434ab2688ce6413c4f4d74d7b1c</i>
<i>CART_08_CORINE LAND_COVER-signed-signed.pdf</i>	<i>2c981badb16d73ddca8816f7d8fce06f</i>
<i>CART_09 TAV MISURE DI MIT E COMP-signed-signed.pdf</i>	<i>04436d8f6798afedfc7a39fc144d1371</i>
<i>CART_10 QUAD NORM INTERV-signed-signed.pdf</i>	<i>90e3e46d5a885c43f9a1d7f2186cd903</i>
5. SHP_V.A.zip.p7m.p7m	<i>5bfd2192b56ffb34804754bf43c58582</i>
AGGIORNAMENTO GENNAIO 2024	
<i>R_01_RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA rev.01-signed-signed.pdf</i>	<i>5a2e6130a8fbbeb5a9a78f29aea7bf92</i>
<i>TAV_01_A_LAYOUT SU CTR rev.01-signed-signed.pdf</i>	<i>37dee389e75eaf0273a9674fffde2592</i>
<i>TAV_01_A_LAYOUT SU ORTOFOTO rev.01-signed-signed.pdf</i>	<i>d9f5ead83e47e002aed4483f35e0f818</i>
<i>TAV_04 PLANIMETRIA INTERFERENZE rev.01-signed-signed.pdf</i>	<i>0c3b1984868c897970b98ff0b90b2fc9</i>
<i>CART_01INQUADRAMENTOGENERALEIMPIANTOrev.01-signed-signed.pdf</i>	<i>be1eda71432df77cdea71c719e7da0a3</i>
<i>CART_02INQUADRAMENTOGENERALEINTERVENTOrev.1-signed-signed.pdf</i>	<i>80f54d231bff4e3400dcbe7fe7a7c789</i>
5. SHP_V.A.zip.p7m.p7m	<i>5bfd2192b56ffb34804754bf43c58582</i>

(DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO)

Oggetto di istanza di Verifica di assoggettabilità a VIA è la realizzazione di un impianto agrovoltaiico per la produzione di energia da fonte rinnovabile dell'energia solare in energia elettrica tramite la tecnologia fotovoltaica nel territorio del Comune di Lecce in località Pozzo del Crocefisso e delle relative opere ed infrastrutture connesse e necessarie, da realizzarsi in un'area ricadente sempre nel territorio del Comune di Lecce.

Le aree di intervento suddivise in due distinte superfici alla distanza di circa 200 m, sono poste a circa 3 km a Ovest dall'abitato di Lecce e a circa 1,1 km a Nord-Est dall'abitato di Arnesano (LE) le stesse sono direttamente accessibili dalla SP 4 Via dell'Agricoltura e da Via Maria Caniglia.

L'impianto, di tipo mobile e ubicato su suolo, ha una potenza nominale pari a 9,12535 MW e prevede l'occupazione complessivamente di un'area di 12.93.52 ettari a funzione agricola.

A tal proposito il proponente afferma che *"L'area d'impianto è un'area classificata "agricola" e comunque attualmente non coltivata in quanto scarsamente utilizzata per tale scopo"* (Elaborato *R_01_Relazione tecnica descrittiva_rev.01*).

Le aree di intervento sono individuate nel catasto terreni del Comune di Lecce al foglio n. 207 p.lle nn. 190, 191, 193, 185, 195, 15, 115, 118 e risultano avere le seguenti destinazioni urbanistiche: Foglio 207 p.la 51 in parte zona E1 "Zone agricole produttive normali", ed in parte "Fasce ed aree di rispetto alla rete viaria", normata dagli artt.li 83 – 117 delle N.T.A del P.R.G. vigente; p.lle 81, 87, 97, 228, 229, 230, 232, 233 zona E1 "Zone agricole produttive normali" normate dall'art. 83 delle N.T.A del P.R.G. vigente; p.la 95 "Fasce ed aree di rispetto alla rete viaria", normata dall'art. 83 delle N.T.A del P.R.G. vigente.



L'impianto è da composto 13.130 pannelli, suddiviso in 7 sottocampi, 1 cabina di consegna, 7 cabine di trasformazione, 1 cabina di sezionamento; il cavidotto interrato mediante linea MT collega con lunghezza complessiva di circa 5,800 km la cabina di consegna alla cabina primaria "CP Lecce Città".

I moduli fotovoltaici ad inseguimento monoassiale raggiungono un'altezza massima di 4,80 m, sono sollevati da terra di 2,15 m, hanno una proiezione orizzontale pari a 4,8 m, un interesse tra le fila di 9,00 m e uno spazio libero tra i pannelli, quando questi sono disposti parallelamente al suolo, di 4,20 m. La porzione di terreno nell'interfila, è destinata a coltivazione di olivo superintensivo precisamente varietà Fs17. L'area è perimetrata da rete metallica alta 2,00 m con fascia di mitigazione interna alla recinzione costituita da una siepe ed un filare di alberi (Fig. 1).

Il proponente come indicato nell'elaborato *P_19 Relazione agronomica* prevede il seguente progetto agricolo:

- coltivazione perimetrale esterna come area di mitigazione;
- coltivazione delle fasce d'impollinazione;
- coltivazione area interna al campo agrovoltico divisa in:
 1. coltivazione di olivo nell'interfila (tra gli spazi liberi lasciati dalle file dei pannelli);
 2. coltivazione di orticole fava/pomodoro (al disotto delle strutture di sostegno) alternandole all'esigenze colturali, di mercato e sociali;
- Apicoltura.

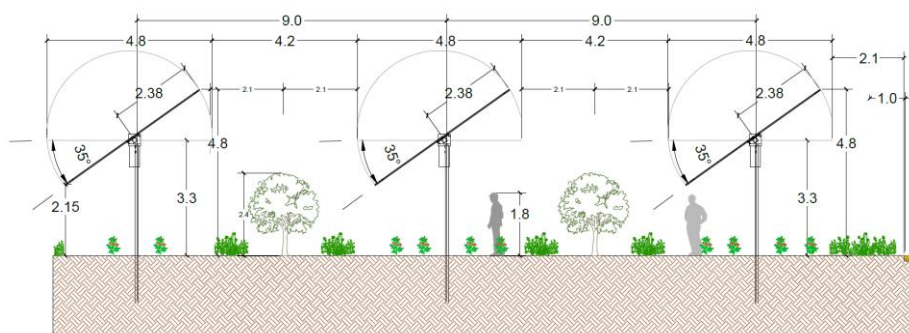


Fig 1. Sezione impianto agrovoltico (Elaborato P_19 Relazione agronomica).

(DESCRIZIONE PAESAGGISTICA DEL CONTESTO)

Per quanto attiene alle interpretazioni identitarie e statutarie del paesaggio regionale espresse nell'Atlante del Patrimonio Ambientale, Territoriale e Paesaggistico del PPTR -(elaborati serie 3.3), si rappresenta che l'area d'intervento appartiene all'ambito paesaggistico **"Tavoliere Salentino"** e alla relativa figura territoriale **"La campagna Leccese del ristretto e il sistema di ville suburbane"**.

La struttura insediativa della prima corona di Lecce è fortemente asimmetrica: sulla costa, collegamenti sporadici collegano la città alla costa, mentre a sud ovest, i centri di prima corona sono collegati tramite una fitta trama insediativa di lunga durata, testimonianza di una forte relazione politica, economica e sociale tra il capoluogo ed i suoi casali. Il territorio agricolo è fortemente caratterizzato da una struttura diffusa di insediamenti storici, quali le ville ed i casali



della caratteristica **Valle della Cupa** che definita geomorfologicamente come depressione carsica, è un avvallamento che raggiunge la sua minima quota altimetrica nei pressi di Arnesano. Si tratta di un'area geografica chiaramente identificabile anche per la presenza del sistema di centri che costituiscono la prima corona di Lecce.

E' un territorio che si lega alla pratica dei luoghi: l'avvallamento dolce del terreno, il sistema delle cave, i casini e le ville storiche costituiscono i materiali che articolano questo paesaggio agrario contrapponendosi alla matrice olivetata.

La fertilità dei terreni, la facilità di prelevare acqua da una falda poco profonda, la presenza di banchi di calcareniti da usare come materiale da costruzione, sono stati i fattori che hanno facilitato lo sviluppo di insediamenti e di attività umane nell'area. Il paesaggio agrario è dominato dalla presenza di oliveti, talvolta sotto forma di monocultura, sia a trama larga che trama fitta, con un fitto corredo di muretti a secco e numerosi ripari in pietra (pagghiare, furnieddhi, chipuri e calivaci) che si susseguono punteggiando il paesaggio. Sparsi nella piana coltivata si rinvengono, con elevato valore residuale, numerosi lembi di boschi e pascoli rocciosi con diffusa presenza della specie d'interesse comunitario.

Tra gli elementi detrattori del paesaggio della Valle della Cupa vi sono la presenza di una forte infrastrutturazione con zone produttive in brani di paesaggio agrario ad alto valore culturale, storico e paesistico, e le attività estrattive che sono concentrate prevalentemente in questa depressione carsica e rappresentano da un punto di vista visivo-percettivo delle grandi lacerazioni nel paesaggio. Entrambi provocano la perdita di alcuni segni di questo paesaggio ed un consistente degrado.

Complessivamente, i riferimenti visuali antropici per la fruizione del paesaggio della Valle sono rappresentati dalla presenza di ville, cascine, masserie fortificate, resti di tracciati viari di ogni epoca storica. Tali paesaggi sono rappresentativi del Tavoliere Salentino, in quanto si combinano con una morfologia piatta che ne esalta l'estensione.

Elementi detrattori dei paesaggi agrari sono i sempre più diffusi elementi divisorii quali recinzioni, muri e muretti che si sono sostituiti ai tradizionali materiali di divisione quali siepi filari e muretti a secco. Questo fattore tanto sui paesaggi più frammentati che in quelli più aperti crea alterazioni significative, che talvolta pregiudicano anche la percezione e l'occlusione di vedute e punti potenzialmente panoramici.

Molto invasiva risulta, altresì, la diffusione di pale eoliche nel territorio agricolo del territorio leccese impiantate senza alcuna programmazione ed attenzione per i valori paesaggistici dell'area, produce un forte impatto visivo e paesaggistico. Oltre agli impianti eolici di recente si associa la realizzazione di impianti fotovoltaici che contribuiscono ad alterare i valori paesaggistici ed a precludere la fruizione dei territori rurali interessati.

Tra le **Invarianti strutturali della Figura territoriale** interessata, il PPTR riconosce la depressione **longitudinale di origine carsica della valle della Cupa** che si estende in direzione nord-ovest/sudest e comprende i comuni a corollario di Lecce. **Essa rappresenta un'area significativa dal punto vista fisico, ma anche antropico e storico-culturale per il quale il PPTR riconosce tra i fattori di vulnerabilità l'alterazione e compromissione della leggibilità dei segni fisici e antropici che caratterizzano la Valle della Cupa** con trasformazioni territoriali quali: cave, impianti



tecnologici. Tra le regole di riproducibilità della invariante il PPTR evidenzia la **salvaguardia e la valorizzazione dei paesaggi storici della Valle della Cupa**.

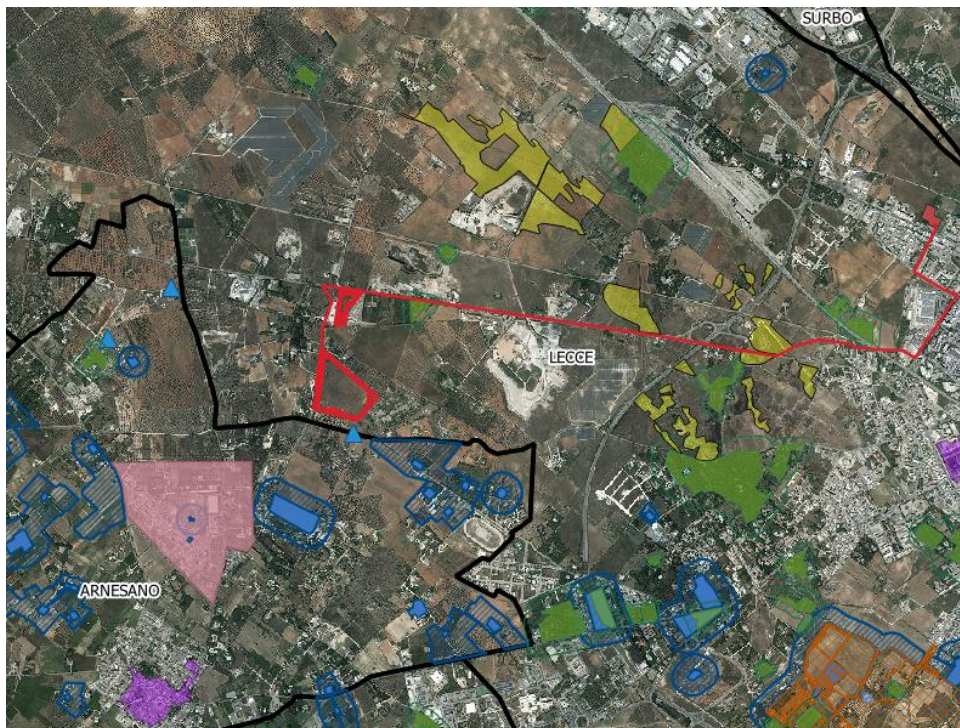


Fig 2. Vincoli PPTR su ortofoto, in rosso l'impianto, il cavidotto e la cabina primaria.

Inoltre, il PPTR riconosce una ulteriore invariante strutturale nel sistema agro-ambientale del ristretto di Lecce, **costituito prevalentemente dai lembi residui dei giardini della Valle della Cupa**. Esso è caratterizzato dalla compresenza di **viti, alberi da frutto e, grazie all'abbondanza di acqua e alla particolare fertilità della terra, anche da diffuse produzioni orticole**; ricco di pozzi e di residenze con tipologia a corte, testimonianza di uno spazio extraurbano profondamente influenzato dalla vicina città e in stretta relazione con essa. A tal riguardo, tra i fattori di rischio che minacciano l'integrità delle invarianti il PPTR individua **l'alterazione e compromissione della leggibilità dei mosaici agro-ambientali e dei segni antropici che caratterizzano la Valle della Cupa con trasformazioni territoriali quali: espansione edilizia, installazione di insediamenti eolici, cave e infrastrutture**. Tra le regole di riproducibilità dell'invariante vi è la **salvaguardia dell'integrità dei mosaici arborati, vitati e orticoli dei "giardini" della Valle della Cupa, nonché delle strutture residenziali e produttive di alto valore storico testimoniale ad essi connessi**.

Infine, ulteriore invariante strutturale è riconosciuta dal **sistema insediativo rurale periurbano costituito prevalentemente dai casali e dalle ville sub-urbane della valle della Cupa** per il quale il PPTR evidenzia **l'alterazione e compromissione dell'integrità dei caratteri morfologici e funzionali dell'edilizia rurale della Valle della Cupa** (ad esempio attraverso fenomeni di



parcellizzazione del fondo o aggiunta di corpi edilizi incongrui) e persegue salvaguardia e recupero dei caratteri morfologici e funzionali del sistema insediativo rurale periurbano della Valle della Cupa.

(TUTELE DEFINITE DAL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE - PPTR)

Dalla consultazione degli elaborati del PPTR approvato con DGR n. 176 del 16.02.2015 e s.m.i., si rileva, con riferimento al complesso degli elementi costituenti l'impianto considerato nella sua interezza, che gli interventi proposti interessano direttamente gli Ulteriori Contesti Paesaggistici come di seguito indicati.

Struttura idro-geo-morfologica

- **Beni paesaggistici:** l'impianto fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto non sono interessati da beni paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica.
- **Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):** l'impianto fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto non sono interessati da ulteriori contesti paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica.

Struttura ecosistemica e ambientale

- **Beni paesaggistici:** l'impianto fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto non sono interessati da beni paesaggistici della Struttura ecosistemica e ambientale.
- **Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):** il tracciato del cavidotto interferisce con l'UCP **"Aree di rispetto dei boschi"** disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 60, dalle direttive di cui all'art. 61 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 63 delle NTA del PPTR.

Struttura antropica e storico - culturale

- **Beni paesaggistici:** l'impianto fotovoltaico ed il tracciato del cavidotto non sono interessati da beni paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica;
- **Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. 3 del D.Lgs. 42/04):** il tracciato del cavidotto interferisce con l'UCP **"Strada a valenza paesaggistica"** ed in particolare con la **"SP4LE"** disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia ed utilizzazione di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR, inoltre l'impianto è direttamente visibile dall'UCP precedente a dall'UCP **"Luoghi panoramici (punti)"** ed in particolare dal punto **"Mater Domini"** disciplinato dall'art.3.7.11 delle NTA del PUG di Arnesano.

(ANALISI CONTESTO PAESAGGISTICO DI RIFERIMENTO)

Le aree prossime all'impianto fotovoltaico, presenti nel raggio di 3 km, si caratterizzano per la presenza delle seguenti strutture e relative componenti del PPTR:

Struttura ecosistemica-ambientale:

- BP **"Boschi"** (aree boscate a Nord a Est e a Ovest, la più vicina a 0,3 km a Est dell'impianto);
- UCP **"Aree di rispetto dei boschi"** (relativamente all'UCP indicato al punto precedente);
- UCP **"Prati e pascoli"** (a Nord-Est dell'impianto tangenti il tracciato del cavidotto)

Struttura antropica e storico-culturale:



- UCP "**Città Consolidata**" (a circa 1,1 km dalla frazione di Riesci (Arnesano), a circa 3 km a Ovest la frazione di Villa Convento (Novoli-Lecce);
- UCP "**Stratificazione insediativa-siti storico culturali**" (procedendo da Sud-Est a Sud-Ovest Casa Bodini, Casina Condo 2, Casino Condo, casino Condo1, Torre Mozza, Casino de Virgilis, Villa Bodini- Zaccaria, Villa Sorriso, Masseria PalombaroT_Caretti, Casina Danese, Masseria Stella o Bellone, Villa Zina, Villa Ida, Casina Rosa, Villa Commenda, Giardino Greco, Giardino Rizzo, Casa Puriello, Villa Paladi ai Minioti, Casino Gravili, Villa Milo, Villa Guarini Gaetaniello, Villa Rossi, Giardino Ferrara, Casino Mazzarrego, Casino Fontanelle, Casino Spada, Tenuta Cazzottella, Frantoio Ipogeo Bogi, Masseria Boci ai Monti la più vicina Villa Mater Domini (vincolo architettonico) a circa 0,6 km a Sud-Ovest e Villa delle Rose a circa 0,45 km a Sud-Est;
- UCP "**Aree di rispetto dei siti culturali**" (relativamente agli UCP indicati al punto precedente);
- UCP "**Area a rischio archeologico**" (a 0,56 km a Sud-Ovest);
- UCP "**Luoghi Panoramici (punti)**" (a Ovest Casino Spani, Molino Nuovo, il più vicino Mater Domini circa 0,1 km a Sud);
- UCP "**Strade a valenza paesaggistica**" (a Nord SS16, a Sud-Ovest SP225 e SP 224, a Sud SP12, SP7, SP 119LE e SP6LE).

(VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA)

Il progetto proposto rientra, ai sensi dell'art. 89 delle Norme Tecniche di Attuazione del PPTR, tra gli interventi di rilevante trasformazione e, pertanto, la verifica di compatibilità paesaggistica deve essere effettuata, così come precisato nell'art. 91 comma 1 delle NTA del PPTR, sia con riferimento alle previsioni ed obiettivi tutti del PPTR, che rispetto alla normativa d'uso di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito del "**Tavoliere salentino**".

Pertanto, con riferimento alle caratteristiche dell'impianto fotovoltaico, si rappresenta quanto segue.

Per quanto di interesse, gli Obiettivi di qualità paesaggistica e territoriale previsti dalla Sezione C2 della Scheda d'Ambito 5.10, applicabili al caso in esame, sono i seguenti:

- 2.7 Contrastare il consumo di suoli agricoli e naturali a fini infrastrutturali ed edilizi.
- 3 Salvaguardare e Valorizzare i paesaggi e le figure territoriali di lunga durata;
- 5. Valorizzare il patrimonio identitario-culturale insediativo;
- 5.2 Promuovere il recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco;
- 8. Progettare la fruizione lenta dei paesaggi;
- 6.3 Definire i margini urbani e i confini dell'urbanizzazione;
- 4. Riqualificare e valorizzare i paesaggi rurali storici;
- 5.6 Riqualificare e recuperare l'uso delle infrastrutture storiche (strade, ferrovie, sentieri, tratturi);
- 6. Riqualificare i paesaggi degradati delle urbanizzazioni contemporanee;
- 7.3 Salvaguardare e valorizzare le strade, le ferrovie e i percorsi panoramici e di interesse paesistico ambientale;
- 11. Garantire la qualità territoriale e paesaggistica nella riqualificazione, riuso e nuova realizzazione delle attività produttive e delle infrastrutture.



Tra gli Indirizzi, per quanto di interesse, la Scheda d'Ambito riporta che i soggetti pubblici e privati devono tendere a:

- tutelare e promuovere il recupero della fitta rete di beni diffusi e delle emergenze architettoniche nel loro contesto, con particolare attenzione alle abitazioni rurali dei casali di Lecce, alle ville della Valle della Cupa e in generale alle forme di insediamento extraurbano antico;
- salvaguardare le visuali panoramiche di rilevante valore paesaggistico, caratterizzate da particolari valenze ambientali, naturalistiche e storico culturali, e da contesti rurali di particolare valore testimoniale;
- salvaguardare, riqualificare e valorizzare i percorsi, le strade e le ferrovie dai quali è possibile percepire visuali significative dell'ambito.

Tra le Direttive, per quanto di interesse, la Scheda d'Ambito riporta che i soggetti pubblici e privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale:

- riconoscono e perimetrano nei propri strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali caratterizzanti e individuano gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici;
- promuovono azioni di restauro e valorizzazione dei giardini storici produttivi delle ville suburbane (come nella Valle della Cupa);
- impediscono le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali;
- valorizzano le visuali panoramiche come risorsa per la promozione, anche economica, dell'ambito, per la fruizione culturale-paesaggistica e l'aggregazione sociale;
- individuano fasce di rispetto a tutela della fruibilità visiva dei paesaggi attraversati e impediscono le trasformazioni territoriali lungo i margini stradali che compromettano le visuali panoramiche;
- valorizzano le strade panoramiche come risorsa per la fruizione paesaggistica dell'ambito in quanto canali di accesso visuale preferenziali alle figure territoriali e alle bellezze panoramiche, in coerenza con le indicazioni dei Progetti territoriali per il paesaggio regionale del PPTR Sistema infrastrutturale per la Mobilità dolce.

In via generale il PPTR, pur promuovendo l'utilizzazione diffusa e modulare dell'energia solare che si distribuisce sul territorio in modo omogeneo, si propone nello stesso tempo di disincentivare l'installazione a terra del fotovoltaico e incentivare la distribuzione diffusa sulle coperture e sulle facciate degli edifici, privilegiando l'autoconsumo dei privati e delle aziende agricole.

Le "Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile – parte prima" del PPTR, infatti, evidenziano le criticità legate ad un uso improprio del fotovoltaico che, con l'occupazione di suolo e lo snaturamento del territorio agricolo, determina forti processi di artificializzazione.

Infatti, l'impianto proposto rientra nelle opere di rilevante trasformazione, per le quali il PPTR richiede di riconoscere i paesaggi rurali caratterizzanti e individuarne gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici, limitare ogni ulteriore edificazione nel territorio rurale che non sia finalizzata a manufatti destinati alle attività agricole, impedire le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove



infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.

Con specifico riferimento alle *Componenti culturali-insediative*, risulta sottovalutata l'intervisibilità tra le numerose masserie presenti e l'impianto agrovoltico. Non vi è dubbio che il progetto proposto si inserisca in un **territorio agricolo fortemente caratterizzato da una struttura diffusa di presidi insediativi tradizionali di remota origine; i più notevoli di essi sono costituiti dalle ville ed i casali della valle della Cupa**. In particolare la porzione del territorio è disseminata di masserie ed insediamenti storicizzati che ne hanno dettato le matrici evolutive (Masseria Marsello, Tenuta Ferrandina, Masseria le Pire, **Giardino Condò, Casino Bondini**, Masseria Mater Domini, **Villa Mater Domini**, Giardino Spongano, **Masseria Boci ai Monti** l'area a rischio archeologico della frazione di Riesci) e che testimoniano la forte vocazione produttiva della figura territoriale.

La vicinanza di tutte queste componenti determina un notevole elemento di criticità nella scelta localizzativa, comportando artificializzazione del contesto rurale, laddove invece il PPTR riconosce alla **Valle della Cupa** il ruolo di invariante strutturale quale area significativa dal punto vista fisico, ma anche antropico e storico-culturale. Il PPTR persegue per la Valle della Cupa, **la salvaguardia e valorizzazione dei paesaggi storici, dell'integrità dei mosaici arborati, vitati e orticoli dei "giardini", nonché delle strutture residenziali e produttive di alto valore storico testimoniale ad essi connessi e la salvaguardia e recupero dei caratteri morfologici e funzionali del sistema insediativo rurale periurbano della Valle**. A 100 m a sud dell'impianto sorge il Borgo Mater Domini esempio di organizzazione rurale costituito attualmente dalla Masseria e **Villa Mater Domini** e da un compendio di case coloniche.

Il proponente non ha considerato tale criticità, limitandosi a disporre planimetricamente i moduli fotovoltaici dell'impianto agrovoltico "fuori dai vincoli" (Fig. 3).

Con riferimento alle *Componenti dei valori percettivi* si rappresenta che l'impianto è direttamente percepibile dalla **SP4LE**, da Via Maria Caniglia, dalla SP225 e dal Punto Panoramico **Mater Domini** posizionato a circa 100 m a sud e sottoposto, rispetto all'area di impianto, di circa 1 m. Dal suddetto punto di vista ma anche da tutta l'area del Borgo Mater Domini e dalla SP 225, l'impatto visivo risentirebbe della presenza dell'impianto percepito come **una massa volumetrica simile ad una grande tettoia alta 4,80 m di circa 12 ettari equivalente a diciotto (18) campi da calcio**.

Occorre, poi, precisare che l'impianto sottrae suolo in termini di compromissione paesaggistica del suolo naturale che di per sé, in quanto tale, è un elemento che costituisce il mosaico agrario e quindi il paesaggio.

L'introduzione di un elemento incongruo, come l'impianto agrovoltico, costituisce una trasformazione non compatibile con l'attività agricola e la realizzazione dello stesso snatura l'area trasformandola da agricola naturale ad infrastruttura (con viabilità, pannelli, pali, reti anti intrusione..) pregiudicando la possibilità della valorizzazione di tutta l'area con il recupero delle componenti arboree previste per la salvaguardia e integrità delle invarianti strutturali **costituite dai mosaici arborati, vitati e orticoli dei "giardini" della Valle della Cupa**.

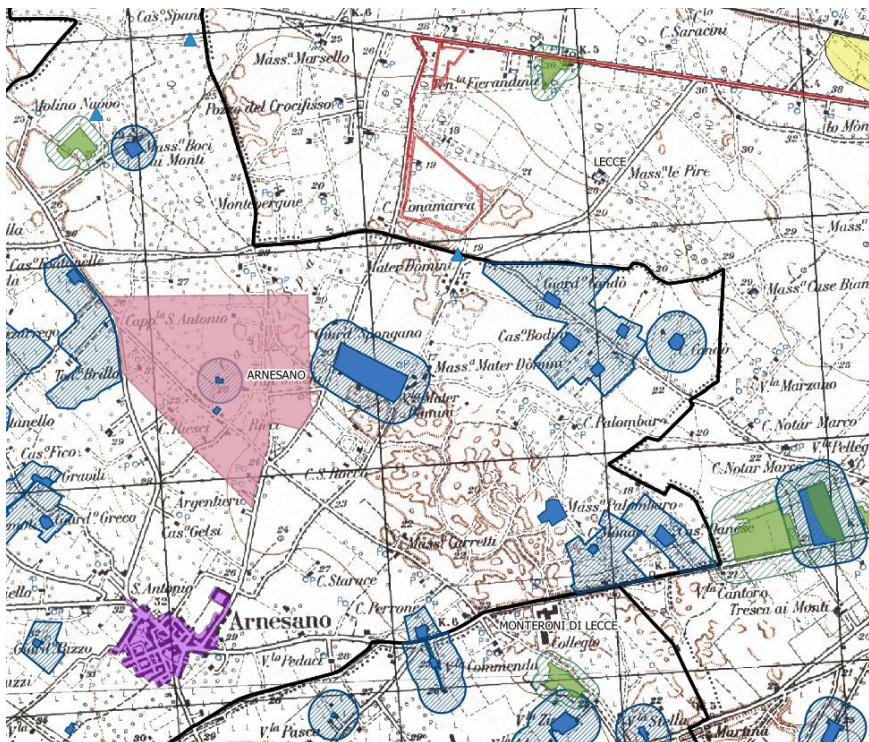


Fig 3. Vincoli PPTR su cartografia IGM, in rosso l'impianto e il cavidotto.

Si concorda in parte con il proponente sulla soluzione adottata per ridurre i rischi dell'impatto visivo con le mitigazioni proposte ma nell'elaborato *P16-Relazione impatto visivo e cumulativo*, non vengono indagati i rapporti di intervisibilità (visto il dislivello altimetrico e l'altezza dei pannelli), da e verso il punto panoramico **Mater Domini**, dall'intero Borgo Mater Domini, lungo SP 225 e dalla **SP4LE** in prossimità dell'impianto.

Anche per queste componenti la progettazione dell'impianto non ha tenuto conto dell'invariante territoriale della figura che è garantita **dalla salvaguardia e valorizzazione dei paesaggi storici della Valle della Cupa**; l'impianto che sorge nell'area posta a Sud su terreno degradante verso il Punto Panoramico **Mater Domini**, **compromette l'integrità del profilo morfologico che rappresenta un riferimento visuale significativo nell'attraversamento dell'ambito**.

(QUALIFICAZIONE AGRICOLA DELL'INTERVENTO)

Con riferimento alla tecnologia del sistema "agrovoltaico", l'art. 31 comma 5 della Legge n. 108 del 2021 ha introdotto alla Legge n. 27 del 24.3.2012, come modificata ed integrata con D.L. n. 17 del 1° marzo 2022, il termine agrovoltaico che seppur finalizzato all'ottenimento di incentivi statali, di fatto ha sancito una nuova tipologia di impianto che non deve compromettere la continuità delle attività di coltivazione agricola e pastorale delle aziende agricole interessate e costituisce integrazione organica e sostenibile dell'attività principale agricola con quella di produzione di energia elettrica da fotovoltaico.



L'inserimento del previsto piano colturale non prevede nessuna connessione tra la parte "colturale" e quella "fotovoltaica".

Così come precisato in maniera dettagliata dall'art. 12 comma 7 del D.Lgs. 387/2003 quando all'agricoltura si associano altre attività, queste ultime devono essere a sostegno della stessa: "Gli impianti di produzione di energia elettrica, di cui all'articolo 2, comma 1, lettere b) e c), possono essere ubicati anche in zone classificate agricole dai vigenti piani urbanistici. Nell'ubicazione si dovrà tenere conto delle disposizioni in materia di sostegno nel settore agricolo, con particolare riferimento alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali, alla tutela della biodiversità, così come del patrimonio culturale e del paesaggio rurale di cui alla legge 5 marzo 2001, n. 57, articoli 7 e 8, nonché del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228, articolo 14".

L'impianto con tecnologia "agrovoltaica" non può ritenersi appartenente ad un quadro normativo definito che stabilisce parametri, condizioni e modalità di integrazione dell'attività agricola con quella di produzione di energia elettrica. L'attività agricola resta distinta e separata da quella di produzione di energia elettrica, attività - quest'ultima - di cui occorre valutare opportunamente gli impatti sull'ambiente e sul paesaggio; **non a caso il progetto è sottoposto alla procedura di verifica a VIA provinciale quale "impianto industriale non termico per la produzione di energia...con potenza complessiva maggiore di 1 MW" come definito dalla L.R. n. 26/2022 Allegato B lett. B.2.h e dal D.Lgs. n. 152/2006 - Allegato 4 alla parte II punto 2 lett. B.**

Fermo restando le considerazioni sull'importante alterazione paesaggistica correlata alla realizzazione dell'intervento, che discende da valutazioni complessive sull'incidenza dell'impianto sulle invarianti strutturali del paesaggio, sul rapporto con le tutele delle strutture idro-geo-morfologica, ecosistemica ed ambientale, antropica e storico-culturale, nonché sui valori percettivi, sul rispetto degli obiettivi, degli indirizzi e delle direttive delle schede d'Ambito interessate, come esplicitato nei paragrafi precedenti, si rileva che **la previsione progettuale di un impianto "agrovoltaico" non presenta alcuna novità sostanziale rispetto alle proposte di "fotovoltaico" a terra. Il fotovoltaico costituisce l'entità preponderante della proposta progettuale, relegando l'attività agricola a mero elemento residuale.**

L'elaborato *P_19 Relazione agronomica* non contiene elementi davvero qualificanti che possano condurre a prevedere una favorevole coesistenza della componente fotovoltaica con la componente agricola.

Il proponente evidenzia che l'area coltivabile è >70% e che: ***"La porzione di terreno nell'interfila, verrà destinata a coltivazione di olivo superintensivo precisamente varietà Fs17, mentre la parte posta sotto la proiezione a terra dei moduli, per tutta la lunghezza delle file a orticole come ad esempio fave da orto per consumo fresco, pomodoro da mensa ecc. Lo spazio disponibile tra le strutture, fa in modo che non vi sia alcun problema per quanto concerne il passaggio di tutte le tipologie di macchine operatrici occorrenti ai fini delle coltivazioni o altre operazioni.[...] L'oliveto super intensivo prevede una densità di circa 3185 per ettaro con un sesto di impianto di 9 x 2,5 con piante autoradicate nanizzanti che si caratterizzano per il basso vigore, con forma di allevamento ad asse centrale in forma di siepe che permette le operazioni di potatura e raccolta delle olive con macchine scavallatrici che lavorano su entrambi i lati della pianta senza rovinare il fusto centrale.***

Per quanto riguarda la coltivazione sotto la proiezione dei pannelli **per la coltivazione delle fave** si afferma che: ***"Il periodo ottimale per la semina delle fave è quello autunnale, tra ottobre e novembre, viene consigliata per quelle aree di coltivazione a clima più mite tipiche del sud Italia. In generale la profondità di semina consigliata si aggira in un intervallo compreso tra i 5-10 cm.***



L'impianto viene fatto adottando un sesto di 100 cm. tra le file, mentre sulla fila la distanza può oscillare, a seconda della vigoria della pianta, dai 7 ai 35 cm. ed oltre; per ettaro si impiegano, mediamente dai 120 ai 150 kg di seme. Quando la piantina ha raggiunto i 15 - 20 cm. si avvantaggia di una sarchiatura ed una rincalzatura". Per quella del pomodoro specifica che: "Il ciclo colturale dal seme alla raccolta può arrivare tranquillamente a 130 -150 giorni, per accelerare il ciclo in modo da compattare il ciclo e rientrare prima i costi di impianto e di gestione si preferisce partire con il trapianto del pomodoro in questo modo il ciclo si riduce al max a 4 mesi. La riduzione del ciclo a 120 gg consente tra i vari risparmi anche quello dell'impronta idrica della coltura poiché resta in campo un mese in meno e quindi si avranno un minor numero di interventi irrigui (probabile fabbisogno idrico totale di circa 400mm) ovviamente sempre tenendo conto dell'andamento climatico... Trattandosi di una coltura a ciclo primaverile-estivo, un'ottima precessione in pieno campo per il pomodoro è l'erbaio misto (di leguminose e graminacee), che ha funzione di copertura del terreno nei mesi autunnali e invernali".

Da detta previsione colturale non derivano vantaggi specifici per l'agricoltura, infatti il proponente **non presenta alcun dato sulle eventuali ricadute economiche e sociali della componente agricola senza dimostrare che l'impianto agrovoltico aumenti la produttività agricola dei terreni interessati, rispetto alla configurazione dei terreni agricoli privi di impianto;** nel Computo Metrico Estimativo alcuna spesa afferente alla componente agricola, se non la piantumazione degli alberi di ulivi superintensivi, pomodori, fave, e siepi.

D'altra parte il proponente al punto 7. *Motivazioni dell'opera e analisi delle possibili ricadute sociali, occupazionali ed economiche* dell'elaborato R_01_Relazione tecnica descrittiva non evidenzia punti di forza paesaggistici ma nemmeno agricoli.

Il PPTR auspica l'incentivazione delle produzioni agricole di qualità, con ricorso a tecniche di produzione agricola a basso impatto, biologica ed integrata e al contempo limita le trasformazioni territoriali (nuovi insediamenti residenziali turistici e produttivi, nuove infrastrutture, rimboschimenti, impianti tecnologici e di produzione energetica) che alterino o compromettano le componenti e le relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.

(COMPATIBILITÀ CON IL D.LGS. n.199/2021)

Il decreto legislativo n. 199 del 2021 (art. 2, comma 1, lett. ggg) fornisce preliminarmente la definizione di "aree idonee" quali aree "...con un elevato potenziale atto a ospitare l'installazione di impianti di produzione elettrica da fonte rinnovabile, anche all'eventuale ricorrere di determinate condizioni tecnico-localizzative", disciplinando successivamente all' art. 20 comma 8 le condizioni utili a trattare le aree quali idonee, in virtù di una presunzione giuridica.

L'attività istruttoria di competenza di questa Sezione, dunque, non si limita ad una mera verifica della sussistenza delle condizioni dichiarate dal proponente ai fini della qualificazione dell'area quale idonea, anzi non può prescindere dal considerare gli elementi di fatto che caratterizzano paesaggisticamente la figura territoriale di riferimento, al fine di assicurare nella valutazione complessiva la coerenza con i presupposti enunciati dall'art. art. 2, comma 1, lett. ggg.

Nel merito si rappresenta che dalle verifiche condotte emergono significativi aspetti paesaggistici che non consentono di rilevare l' "elevato potenziale atto a ospitare l'installazione di impianti di produzione elettrica da fonte rinnovabile" richiesto dal citato articolo 2.



Infatti, le aree naturali ed agricole interessate dall'impianto si inseriscono nel contesto di pregio della **Valle della Cupa**, caratterizzato da una ricca stratificazione storico culturale, da strade a valenza paesaggistica e da luoghi panoramici, pertanto non risultano automaticamente "aree idonee" ex lege per l'installazione di impianti da fonti rinnovabili. Invero è stato verificato che dette aree agricole naturali così come localizzate non esprimono alcun "elevato potenziale" all'installazione dell'impianto, tale da giustificare una trasformazione di fatto da paesaggio naturale/agricolo a un paesaggio industriale.

Ancora, il MASE, con nota n. 0124474 del 28.07.2023 in risposta ad un interpello del Comune di Monteleone di Puglia (FG), rappresenta: *"Tanto premesso, nel ribadire l'immediata e temporanea applicabilità dell'articolo 20 comma 8 del d.lgs. 199/2021, si ritiene che le disposizioni regionali o locali, recanti vincoli o prescrizioni incompatibili con la immediata idoneità alla installazione di impianti FER di specifiche aree, emanate in conformità alla legislazione previgente la normativa in questione, possano restare valide nelle more dell'emanazione dei decreti attuativi ex articolo 20 del d.lgs. 199/2021, esclusivamente per le parti che non confliggono con quanto stabilito dal citato comma 8 dell'articolo in esame."*

Pertanto, come più volte sancito anche dal TAR : *"La prevalenza delle previsioni contenute nei piani paesaggistici su qualsiasi altra disciplina pianificatoria e di settore ai sensi dell'art. 143 comma 9 del D. Lgs. n. 42/2004, comporta che anche in materia di rinnovabili (siano essi a terra o sopraelevati e quindi siano o meno di tipo agrivoltaico) qualora vi siano importanti elementi di natura territoriale, paesaggistica e ambientale da preservare, come nel caso di specie, il favor legislativo in materia di rinnovabili non può comunque comportare il sovvertimento dei valori che tali strumenti tendono a preservare, conformemente agli artt. 135 e 143 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e conformemente ai principi di cui all'articolo 9 della Costituzione Italiana ed alla Convenzione Europea sul Paesaggio, secondo le attribuzioni di cui all'articolo 117 della Costituzione (cfr. Sentenza TAR Lecce n. 1376/2022)",* le tutele riportate nel Piano Paesaggistico Territoriale Regionale che rappresentano l'attuazione alla tutela paesaggistica prevista dal Codice dei Beni Culturali del Paesaggio e che sono scaturite da un lungo lavoro di co-pianificazione condiviso da Regione e Ministero competente, sono cogenti nelle scelte localizzative degli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili.

(CONCLUSIONI)

Per tutto quanto sopra esposto, visti gli elaborati trasmessi, valutato l'impianto nella complessità di relazioni con l'ambito territoriale in cui si inserisce e attraverso l'interferenza diretta e indiretta con i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti presenti, si ritiene ai fini del procedimento di **Verifica di Assoggettabilità a VIA**, che il progetto per la *"Realizzazione di un impianto agrivoltaico della potenza nominale in DC di 9,12535 MWp e potenza in AC di 7,90 MW, delle relative opere di connessione alla rete E-Distribuzione Spa denominato "Loffreda" sito nel Comune di Lecce"*, determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli Obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito **"Tavoliere Salentino"**.

La Funzionaria PO

Arch. Giovanna FERRI

Il Dirigente della Sezione

Arch. Vincenzo LASORELLA