



AC PUG/SUPTE/NOLC

Alla Provincia di Lecce
Via Umberto I° n° 13
73100 - LECCE (LE)

Pec: ambiente@cert.provincia.le.it

GR Value Development Srl
Via Durini n°9 - 20122 MILANO (MI)

Pec: grvaluedevelopmentl@pec.it

Oggetto: Proponente: GR Value Development Srl - Istanza PAUR relativo alla costruzione ed esercizio di un impianto integrato denominato "Torre Pinta", di produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito in territorio del Comune di Galatina (LE), e delle opere ed infrastrutture connesse, con potenza nominale di 6 MW.

Con riferimento alla nota con Prot. n° 0031189/2021 del 23.07.2021 pervenuta tramite Pec, (con Prot. ANAS CDG-0473249-I del 26/07/2021), si chiede di inviare un elaborato planimetrico con evidenziate le opere da eseguire in prossimità o interferenti con le SS.SS., in particolare le distanze dell'impianto fotovoltaico e della posa dei cavi interrati dalle ns SS.SS. con la relativa relazione tecnica descrittiva.

Si chiede inoltre di indicare un riferimento a cui chiedere, anche telefonicamente, eventuali ulteriori chiarimenti.

Distinti Saluti.

IL RESPONSABILE GESTIONE RETE PUGLIA
(Incaricato SCILINGA FERRE)

Struttura Territoriale Puglia

Viale L. Einaudi, 15 - 70125 Bari T [+39] 080 5091111 - F [+39] 080 5091404
Pec anas.puglia@postacert.stradeanas.it - www.stradeanas.it

Anas S.p.A. - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane

Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A.

e concessionaria ai sensi del D.L. 138/2002 (convertito con L. 178/2002)

Sede Legale: Via Monzambano, 10 - 00185 Roma T [+39] 06 44461 - F [+39] 06 4456224

Pec anas@postacert.stradeanas.it

Cap. Soc. Euro 2.269.892.000,00 Iscr. R.E.A. 1024951 P.IVA 02133681003 C.F. 80208450587





Trasmessa via PEC

Spett.le **PROVINCIA DI LECCE**
Settore Territorio e
Programmazione Strategica
Servizio Ambiente e tutela Venatoria
Via Umberto I n.13,
73100 - Lecce
ambiente@cert.provincia.le.it

e p.c. **ARPA Puglia**
Direzione Scientifica
SEDE

Oggetto: D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii. - Art. 27 bis. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.) inerente la costruzione ed esercizio di un impianto integrato denominato "Torre Pinta", di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito in territorio del comune di Galatina (LE) e delle opere ed infrastrutture connesse, con potenza nominale pari a 6,0 MW. Proponente: GR VALUE DEVELOPMENT S.r.l. (P.IVA 10686610964) – Via Durini, 9 – Milano (MI).
Riscontro nota prot. 753_21grvdvp_PGL1

Seguito e riferimento alla pratica di cui all'oggetto, considerato che:

- con nota acquisita al protocollo ARPA Puglia n° 76674 del 05/11/2020, è stata data dall'Autorità Competente comunicazione, prot. n° 39947/2020 del 05/11/2020 della Provincia di Lecce, ai sensi dell'art 27-bis, comma 2, del D.Lgs. n° 152/2006 e ss.mm.ii.;
- con prot. n° 47071 del 30/06/2021 è stato comunicato a questa Agenzia l'avvio della fase di pubblicazione ex art. 27 bis comma 4 del D.Lgs. n° 152/2006 e ss.mm.ii.;
- ARPA Puglia trasmetteva, con prot. n° 39591 del 28/05/2021 e n° 62093 del 13/09/2021, Valutazione tecnica finale sul progetto in oggetto;
- con nota prot. n° 74550 del 29/10/2021, ARPA Puglia acquisiva riscontro del proponente in merito alla Valutazione tecnica finale;

Gli elaborati riferibili al progetto sono stati reperiti dal portale Ambiente della Regione Puglia all'indirizzo: www.provincia.le.it/PAUR_GRVALUE.

Preso atto di quanto dichiarato dal proponente nell'elaborato prot. 753_21grvdvp_PGL1_Riscontro nota ARPA, si significa quanto di seguito.

Dalla lettura del calcolo degli Impatti cumulativi (Elaborato PLG1_4.3.26 "RELAZIONE IMPATTI CUMULATIVI"), trasmesso a Codesta ditta con prot. n° 62093 del 13/09/2021 si riporta, per completezza espositiva, di seguito, quanto evidenziato nella valutazione tecnica già formulata:

"Come dichiarato dal progettista l'area vasta si estende per un raggio di 1.176 m a partire dal baricentro delle aree di progetto dell'impianto fotovoltaico.

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.f. e P. IVA. 05830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
Via Miglietta, 2 73100 Lecce
Tel. 0832/1810018 Fax 0832/342579
PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



All'interno dell'AVA ricade parte di un impianto con iter di autorizzazione unica chiuso positivamente (Tabella 2).

Denominazione impianto	Superficie (ha)	Distanza
F/267/08	28,49	1.000 m < 2.000 m

Tabella 2: impianto ricadente all'interno dell'AVA.

All'interno dell'AVA ricadono le seguenti aree non idonee FER:

Tipologia Area Non Idonea	Superficie (ha)
Area tutelata per legge art. 142 D. Lgs. 42/2004	circa 4,0
Area tutelata per legge art. 142 D. Lgs. 42/2004	circa 8,0
Area tutelata per legge art. 142 D. Lgs. 42/2004	circa 7,0
Ambito B (PUTT)	circa 3,3
TOTALE	circa 22,30

Tabella 3: Aree non idonee FER.

Dall'analisi degli impatti cumulativi sulla componente paesaggistica – ambientale dovuti alla presenza di altri impianti fotovoltaici nell'area vasta dell'impianto considerato, secondo quanto stabilito dalle "Linee guida per la valutazione della compatibilità ambientale di impianti di produzione a energia fotovoltaica" redatte da ARPA Puglia, (D.D.G. n° 416 del 28/06/2010 e D.D.G. n° 11 del 11/01/2012), successivamente recepite con Determina Dirigenziale n° 162 del 6 giugno 2014 dalla Regione Puglia "D.G.R. n° 2122 del 23/10/2012 - Indirizzi applicativi per la valutazione degli impatti cumulativi di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella Valutazione di Impatto Ambientale, Regolamentazione degli aspetti tecnici e di dettaglio" (Bollettino Ufficiale della Regione Puglia - n° 83 del 26/06/2014), in merito ai criteri di valutazione degli impatti cumulativi si è riscontrato il mancato soddisfacimento del criterio "1" e "2", in particolare:

2

- **il criterio 1 (Indice di Pressione Cumulativa)**

dal calcolo effettuato dai progettisti, che di seguito si riporta, sono stati Individuati gli impianti del dominio, si è determinato il valore dell'indice di pressione cumulativa, nello specifico abbiamo:

- $S_i = 120.601 \text{ m}^2$
- $R = 196 \text{ m}$
- $R_{AVA} = 1.176 \text{ m}$
- $S_{IT} = 0 \text{ m}^2$
- Aree non idonee FER = 0 m^2
- $AVA = R^2\pi = 4.342.544,64 \text{ m}^2$

$$IPC = 100 \times S_{IT} / AVA = 2,78\% < 3\%$$



Tale calcolo, effettuato dai progettisti, risulta impreciso e non corretto, infatti, la formula per calcolare la SIT deve comprendere, oltre all'impianto oggetto di valutazione, tutti gli impianti esistenti, autorizzati e in corso di Autorizzazione Unica ricadenti all'interno dell'AVA.

- $S_i = 120.601 \text{ m}^2$
- $R = 196 \text{ m}$
- $R_{AVA} = 1.176 \text{ m}$
- $SIT = 120.601 + \text{ca } 142.450 \text{ m}^2$ (considerando una porzione del 50% dell'impianto F/267/08 non interamente ricadente in AVA) = ca 263.051 m^2
- Aree non idonee FER = ca $22,3 \text{ ha} = \text{ca } 223.000 \text{ m}^2$
- $AVA = R^2\pi = 4.342.544,64 \text{ m}^2$
- $AVA - \text{Aree non idonee FER} = \text{ca } 4.119.544,64 \text{ m}^2$

$$IPC = 100 \times S_{IT} / (AVA - \text{Aree non idonee FER}) = 100 \times 263.051 / 4.119.544,64 = 6,38\% > 3\%$$

Avendo considerato le osservazioni presentate dal proponente, si ribadisce che la valutazione di questa Agenzia, espressa con prot. n° 62093 del 13/09/2021, relativa al calcolo dell'IPC risulta corretta in quanto nella D.D. 162/2014 (Capitolo 2 – Definizione dei criteri metodologici per l'analisi degli impatti cumulativi per impianti FER) è espressamente indicato che, per gli impianti sottoposti a obbligo di verifica di assoggettabilità a VIA o a VAS, sono ricadenti nel dominio (AVA) gli impianti FER provvisti anche solo di titolo di compatibilità ambientale.

L'impianto F/267/08 ricade dall'interno di tale definizione, pertanto va considerato nel calcolo degli impatti cumulativi.

3

Riguardo al rispetto del secondo requisito si evidenzia quanto di seguito e si riporta, per completezza espositiva, quanto evidenziato nella valutazione tecnica già formulata:

- **il criterio 2 (distanza da altri impianti > 2 Km)**

Come indicato in tabella 4, il criterio 2 non viene soddisfatto, in quanto l'impianto di progetto risulta distante meno di 2 km dagli altri impianti.

Denominazione impianto	Distanza (metri)
F/267/08	1.000
F/CS/1800/33	1.200
F/CS/1800/34	1.300
F/97/08	1.300
F/268/08	1.400
F/CS/1800/21	1.600
F/CS/1800/20	1.700
F/CS/1800/2	1.800

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Lecce
Servizio Territoriale
Via Miglietta, 2 73100 Lecce
Tel. 0832/1810018 Fax 0832/342579
PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



F/CS/1800/1	1.900
-------------	-------

Tabella 4: Impianti in prossimità dell'impianto di progetto.

Tale criterio è corretto in quanto rispettoso di quanto riportato nella D.D.G n° 11 del 11/01/2010, capitolo V, paragrafo 3, in cui è espressamente indicato che, *per soddisfare il criterio 2, la distanza dell'impianto in valutazione da altri impianti considerati deve essere < 2km.*

Si evidenzia, infine, la circostanza rilevata dal proponente riguardo il criterio di analisi di tipo B, citato nella D.D. n° 162/2014, esso fa effettivamente riferimento alla valutazione di un impianto eolico, ma non è riferibile al criterio 2, citato nella D.D.G n° 11 del 11/01/2010, capitolo V, paragrafo 3, il quale fa specifico riferimento alla valutazione della relativa distanza tra impianti fotovoltaici.

Nella stessa delibera del D.D.G. sopra enunciata si specifica che il mancato soddisfacimento rispettivamente del criterio 1 e del criterio 2, o anche uno solo di essi determina il non rispetto delle Linee Guida.

Distinti Saluti.

Il GdL
Dott. Ing. Ettore Però
Dott. ing. Riccardo Iennarelli
Dott.ssa Sc. Amb. Greta Lezzi



Il Direttore del DAP
(Dott. Ing. Roberto Bucci)