



**VERBALE LAVORI DI SEDUTA DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 23/04/2024**

Procedimento:	Provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Costruzione ed esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte fotovoltaica con potenza nominale pari a 5.200,00 KWn e potenza di picco (potenza moduli) pari a 5.969,04 KWp e delle relative opere ed infrastrutture connesse sito nel Comune di Galatina (Lecce), denominato Galluccio
Comune interessato:	Galatina
Tipologia VIA:	D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, paragrafo 2, lett. b)
Proponente:	FEDENERGY SOLAR S.r.l. (C.F. 03920561200) - Rotonda G.A. Torri n. 9 - Bologna

Il giorno 23 aprile 2024 si tiene la terza seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota del Servizio Tutela Ambientale e Transizione Ecologica prot. n. 11954 del 21/03/2024 e successiva pec prot. n. 16099 del 19/04/2024 di aggiornamento del link di accesso, ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La riunione si svolge in modalità telematica, con accesso "da remoto", secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che i partecipanti, stanti le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale.

La Conferenza è presieduta dal Dirigente del Servizio Tutela Ambientale e Transizione Ecologica, ing. Fernando Moschettini.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti, se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR e VIA:
 - Ing. Fernando Moschettini (Dirigente);
 - Dott.ssa Alessandra Feline (E.Q. e Responsabile del Procedimento);
 - Dott.ssa Raffaella De Pascalis (Funzionaria)
- per la società proponente FEDENERGY SOLAR S.r.l. (giusta delega del Legale rappresentante, prot. n. FS_S004/2024 MM del 26/03/2024):

- Dott.ssa Francesca Sarzani
- Dott.ssa Melania Mazzeo
- Dott. Pier Luigi Mautone
- Ing. Giorgio Vece (progettista)
- Ing. Pier Luigi Mautone
- Avv. Francesca Tondi (consulente legale)
- per ASL Lecce:
 - Dott.ssa Stefania Di Noia (Dirigente medico)
 - Dott. Idalberto Francesco Castorini (Funzionario)
 - Dott.ssa Elisa Gabrielli (Medico specializzando)

Alle ore 10.30 non risultano intervenuti alla seduta altri Enti.

Preso atto delle presenze, il Presidente avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Il proponente, a corredo dell'istanza di PAUR, ha fornito un elenco di Enti/Amministrazioni da convocare nella Conferenza dei Servizi, che la A.C., in considerazione dell'integrazione della CdS ai fini A.U. ex D.Lgs. n. 387/2003 in seno alla CdS ex co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., ha provveduto ad integrare con i soggetti che per detto procedimento sono usualmente coinvolti dalla Sezione Transizione Energetica della Regione Puglia.

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 21/09/2023, ai verbali delle precedenti sedute della Conferenza, della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con nota prot. n. 15071 del 12/04/2023 (seduta iniziale) e nota prot. n. 37737 del 29/09/2023 (seconda seduta).

Il Presidente accenna alle fasi procedurali successive alla predetta seduta, richiamando in particolare:

- i. Con pec acquisita al prot. n. 38776 del 05/10/2023 la proponente Fedenergy Solar S.r.l. inviava, quale integrazione spontanea il piano di monitoraggio ambientale revisionato, della cui pubblicazione sul portale ambientale della Provincia di Lecce veniva data comunicazione agli Enti ed Amministrazioni coinvolte con nota prot. n. 39003 del 06/10/2023; con la medesima comunicazione l'A.C. invitava ARPA Puglia – DAP Lecce ad esprimere le proprie valutazioni sulla versione riveduta del PMA;
- ii. Con pec acquisita al prot. n. 40715 del 17/10/2023 la Società proponente forniva dei chiarimenti al Comando dei VVF comunicando che *"non ricadendo le opere in progetto tra le attività riportate nell'allegato I al DPR 151/11, le stesse non risultano soggette alle procedure di Prevenzione Incendi"*;
- iii. Con nota prot. n. 71254 del 26/10/2023, acquisita al prot. n. 42428 del 26/10/2023, ARPA Puglia – DAP Lecce, con in allegato il parere dell'UOS Agenti fisici - prot. 69930 del 20/10/2023 – rispetto all'agente fisico rumore, forniva il proprio parere sul PMA rilevando una serie di carenze;
- iv. Con nota prot. n. 42436 del 26/10/2023 l'A.C. dava di tanto comunicazione alla Società proponente invitando alla predisposizione delle revisioni del caso;
- v. Con nota prot. n. FS_S014/2023 AS/MM, acquisita al prot. n. 44584 del 13/11/2023 e debitamente pubblicata alla pagina web dedicata, la Società proponente dava riscontro ai rilievi di ARPA Puglia DAP Lecce;
- vi. Con nota prot. n. FS_S002/2024 MM/FS/FT, acquisita al prot. n. 10189 del 08/03/2024, la Società proponente richiedeva, con ogni sollecitudine possibile, la convocazione della terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria;
- vii. Con nota prot. n. 11954 del 21/03/2024 l'A.C. convocava la terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria, ex art. 27 – bis, c. 7, del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. per il giorno 23/04/2024;
- viii. Con nota prot. FS_S003/2024 MM, acquisita al prot. n. 13011 del 28/03/2024, inviata a questa Provincia per conoscenza, la Società proponente invitava il Comune di Galatina ad avviare apposita

interlocuzione per l'individuazione degli interventi di mitigazione ritenuti maggiormente rispondenti alle esigenze del territorio comunale e della comunità;

- ix. Con nota prot. n. 4957 del 03/04/2024, acquisita al prot. n. 13653 del 03/04/2024, il Ministero delle imprese e del Made in Italy – Div. XII – Ispettorato Territoriale (Casa del Made in Italy) - Puglia Basilicata e Molise, ai fini dell'avvio del procedimento finalizzato al rilascio del nulla osta alla costruzione dell'elettrodotto, invitava a produrre apposita istanza, una per la sezione MT e l'altra per la sezione AT;
- x. Con nota pec FS_S00572024 MM/FS, acquisita al prot. n. 14319 del 08/04/2024, la Società proponente dava riscontro alla suddetta nota comunicando di aver già provveduto a riscontrare le precedenti richieste del Ministero, in data 28/10/2021 e 19/04/2022, precisando che *"il progetto prevede una soluzione di connessione in cavo interrato con tensione pari a 20kV, di tipo cordato ad elica e che lo stesso sarà ceduto a e-distribuzione S.p.a. e dalla stessa gestito"*;
- xi. Con nota prot. n. 0003175 del 17/02/2021, acquisita al prot. n. 14563 del 09/04/2024, la Sezione Demanio e Patrimonio comunicava *"... di escludere la scrivente Sezione dal coinvolgimento nei procedimenti in oggetto, in quanto anche nel caso in cui il progetto interferisca con proprietà regionali, questa Sezione non è tenuta a rilasciare in tale procedimento alcun parere"*;
- xii. Con nota prot. n. FS_S005/2024 MM, acquisita al prot. n. 15381 del 15/04/2024, la Società proponente comunicava la nomina dei nuovi amministratori dell'impresa a decorrere dalla data del 29/03/2024;
- xiii. Con pec prot. n. 16099 del 19/04/2024 l'A.C. comunicava, a causa di problemi tecnici, il nuovo link per il collegamento alla riunione in videoconferenza;

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo portale.

ENTE/AMMINISTRAZIONE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
Comune di Galatina	1) Nota n. 16963 del 12/04/2022
1) Comunicazione di parere sfavorevole in quanto il "Regolamento Comunale recante norme per la realizzazione di impianti fotovoltaici nel territorio di Galatina", approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 39 del 08.10.2010, all'art. 9, comma 1, fa divieto di installare impianti fotovoltaici a distanza inferiore a 300 metri dal limite dell'ambito urbano, come perimetrato nel PUG vigente	
Provincia di Lecce – Servizio Viabilità	
Nessun contributo	
Provincia di Lecce – Servizio Pianificazione Territoriale	
Nessun contributo	
ANAS S.p.A.	1) Nota n. 221580 del 23/03/2023 2) Nota n. 318594 del 16/04/2024
1) Comunicazione della non interferenza dall'intervento con viabilità statale di competenza 2) Comunicazione di assenza di interferenza con le Strade Statali di competenza e con le fasce di rispetto previste nel Codice della Strada;	
AQP S.p.A.	1) Nota n. 27720 del 19/04/2023
1) Comunicazione che dall'esame della documentazione progettuale non emergono interferenze con infrastrutture del Servizio Idrico Integrato, gestite da Acquedotto Pugliese S.p.A.	

Ministero dello Sviluppo Economico Divisione IV Sezione U.N.M.I.G. di Napoli	
Nessun contributo	
Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico	
Nessun contributo	
Regione Puglia – Sezione Risorse Idriche	1) Nota n. 14322 del 25/11/2021
1) Espressione di nulla osta con prescrizioni alla realizzazione delle opere in progetto	
Regione Puglia - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici	1) Nota n. 11582 del 29/09/2021
1) Comunicazione della assenza di richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico di cui all'art. 5 comma 2 della L.R. n. 7/98	
Regione Puglia – Sezione Demanio e Patrimonio – Servizio Amministrazione del Patrimonio	1) Nota n. 3175 del 17/02/2021
1) Comunicazione di esclusione della scrivente Sezione dal coinvolgimento nei procedimenti in oggetto	
Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	2) Nota n. 9323 dello 01/10/2021 3) Nota n. 2940 dello 06/04/2023 4) Nota n. 5861 del 13/07/2023
1) Richiesta integrazioni documentali 2) Valutazione che il progetto determini una diminuzione della qualità paesaggistica complessiva dei luoghi, comporti pregiudizio alla conservazione dei valori paesaggistici e risulti in contrasto con gli Obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della scheda d'ambito "Tavoliere Salentino" 3) Conferma del parere già espresso con nota prot. n. 2940 dello 06/04/2023, non avendo ravvisato, nella ulteriore documentazione fornita dal proponente, nuovi elementi utili alla verifica della compatibilità paesaggistica dell'intervento	
Regione Puglia – Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali	
Nessun contributo	
Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio Sezione Lavori Pubblici –Servizio Esproprio e Contenzioso	1) Nota n.14654 dello 01/10/2021
1) Comunicazione della assenza di profili di competenza non essendo state rilevate interferenze dell'opera con il reticolo idrografico né con le fasce di pertinenza, così come definite dalla D.G.R. 1675 del 08/10/2020, su cui la Autorità Idraulica debba esprimersi	
Regione Puglia - Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali	1) Nota n. 16290 del 16/03/2023 2) Nota n. 42590 dell'11/07/2023
1) Comunicazione di parere sfavorevole per la presenza di oasi di protezione faunistica "Masseria la Lama" 2) Precisazioni in ordine alle considerazioni già espresse circa la richiesta di Nulla Osta per l'impianto in oggetto, esposte nella nota del 16/03/2023 prot. n. 16290 del 16/03/2023, nella quale si esprimeva parere negativo parziale limitatamente ad una porzione di terreno interessata e riferita ad un'oasi di protezione faunistica.	
Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica - Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	1) Nota n. 12251 del 23/11/2021 2) Nota n. 3349 del 20/04/2022 3) Nota n. 7266 del 27/07/2022
1) Richiesta integrazioni documentali	

2) Richiesta integrazioni documentali	
3) Procedibilità dell'istanza ai fini AU	
Ministero della Sviluppo Economico DGAT - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	
Nessun contributo	
Ministero della Sviluppo Economico - Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	1) Nota n. 146596 del 28/09/2021 2) Nota n. 44859 del 28/03/22 3) Nota n. 4957 del 03/04/2024
1) Richiesta di integrazioni documentali 2) Sollecito della società, trattandosi di attività in conto terzi e al fine di avviare il procedimento amministrativo inerente il rilascio del nulla osta alla costruzione dell'elettrodotto, a produrre la documentazione di rito, con la precisazione che le istanze devono essere separate per la sezione MT e per la sezione AT 3) Richiesta integrazioni documentali per il rilascio del nulla-osta alla costruzione dell'elettrodotto	
Aeronautica Militare - Comando Scuole A.M. 3 Regione Aerea	1) Nota n. 16283 del 31/03/22
1) Comunicazione di parere favorevole ai sensi e per gli effetti dell'art. 334 del D.Lgs. 15 marzo 2010, n. 66, alla realizzazione dell'impianto fotovoltaico fermo restando il rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati	
Marina militare -Comando Marittimo Sud Taranto	1) Nota n. 31915 del 29/09/2021 2) Nota n.10792 del 21/03/2022
1) Assenza di motivi ostativi 2) Parere favorevole	
Ministero della Cultura – SABAP per le Province di Brindisi Lecce	
Nessun contributo	
Terna S.p.A.	1) Nota n. 34158 del 20/04/2022
1) Precisazioni di carattere tecnico e procedurale	
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce	1) Nota n. 13869 del 21/09/2023
1) Comunicazione che non risulta alcuna istanza di valutazione del progetto	
ENAC - Direzioni e Uffici Operazioni Sud – Napoli	1) Nota n. 131321 del 15/11/2021
1) Comunicazione della assenza di profili di competenza	
Consorzio speciale per la bonifica dell'Arneo	1) Nota n. 3714 del 28/02/2023 2) Nota n. 11757 del 17/04/2024 – Consorzio di Bonifica Centro Sud Puglia
1) Comunicazione della assenza di motivi ostativi 2) Comunicazione della non interferenza con opere e/o impianti gestiti dal Consorzio.	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	1) Nota n. 34094 del 07/12/2021

1) Assenza di interferenze con le aree disciplinate dalle Norme Tecniche di Attuazione del PAI	
ASL Lecce – Dipartimento Prevenzione	1) Nota n. 57656 del 14/04/2022
1) Considerazioni e raccomandazioni in tema di consumo di suolo e di emissioni elettromagnetiche	
ARPA Puglia - DAP Lecce	1) Nota n. 67389 dell'01/10/2021 2) Nota n. 10129 del 10/02/2022 3) Nota n. 10477 dell'11/02/2022 4) Nota n. 23603 del 05/04/2022 5) Nota n. 19045 del 21/03/2023 6) Nota n. 50117 del 13/07/2023 7) Nota n. 71254 del 26/10/2023
1) Richiesta di integrazioni documentali da parte della U.O. AF 2) Parere positivo con prescrizioni della U.O. Agenti Fisici (Acustica, CEM) 3) Valutazione tecnica ambientale negativa 4) Confermava del pare già espresso, evidenziando la mancata produzione delle integrazioni a suo tempo richieste 5) Riscontro alle controdeduzioni della società proponente in merito alla valutazione tecnica espressa e conferma della valutazione tecnica negativa 6) Riscontro alle controdeduzioni della società proponente ai contenuti nella precedente propria nota prot. n. 19045/2023 e conferma della valutazione tecnica negativa. 7) Parere su PMA in cui vengono riscontrate carenze per diversi aspetti; in allegato il parere dell'UOS Agenti fisici - prot. 69930 del 20/10/2023 per l'agente fisico rumore	
Agenzia delle Accise, Dogane e Monopoli - Ufficio Dogane di Lecce	1) Nota n. 16440 dello 09/09/2021
1) Parere favorevole subordinato al rilascio della licenza fiscale	
SNAM Rete Gas S.p.A.	1) Nota n. 113 del 09/04/2024
1) Comunicazione di non interferenza con impianti di proprietà della Società scrivente	
Ministero della Difesa – Direzione dei Lavori e del Demanio	
Nessun contributo	
Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Puglia e Basilicata	1) Nota n. 19265 del 06/10/2021
1) Comunicazione della assenza di profili di competenza	
Comando Militare Esercito Puglia	1) Nota n.9080 del 23/03/2022
1) Parere favorevole evidenziando il rischio della presenza di ordigni bellici	
Ferrovie del Sud-Est	1) Nota n. 958 del 05/10/2021 2) Nota n. 356 del 17/03/2022
1) Comunicazione della assenza di profili di competenza 2) Conferma della assenza di interferenze	

Il Presidente riferisce che è stata ampiamente esplicitata e superata ogni questione inerente, per un verso, all'idoneità dell'area d'intervento (progetto insistente su area qualificata "idonea" ai sensi dell'art. 20, co. 8, lett. c-quater del D.Lgs. n. 199/21, per il quale non emerge sovrapposizione con alcuna zona oggetto di tutela ex art. 136 D.Lgs. n. 42/2004) ed alla conseguente non vincolatività dei pareri espressi in materia paesaggistica, ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. n. 199/2021.

Tuttavia ritiene che sarebbe utile approfondire la questione del calcolo dell'IPC (Indice di Pressione Cumulativa) richiedendo una interpretazione autentica alla Regione Puglia – Servizio Ecologia ed ad ARPA Puglia in merito alla corretta applicazione della formula per il calcolo dell'indice di pressione cumulativa (IPC) ed alla sua applicabilità anche agli impianti agrivoltaici. Preannuncia di aver già predisposto una nota in tale senso che verrà inviata quanto prima.

Il Presidente alle ore 10.50 è costretto ad allontanarsi per prendere parte ad una riunione indifferibile in sede centrale.

Prosegue, in sua vece, la Dott.ssa Alessandra Feline – Responsabile del Procedimento alla lettura delle note che risultano allegate al presente verbale, non ancora rese disponibili sul portale ambientale in quanto acquisite agli atti solo successivamente alla convocazione della Conferenza di Servizi:

- 1) Nota SNAM prot. n. 113 del 09/04/2024, acquisita al prot. n. 14645 del 09/04/2024, di comunicazione che le opere ed i lavori di che trattasi non interferiscono con impianti di proprietà della Società scrivente;
- 2) Nota ANAS prot. n. 318594 del 16/04/2024, acquisita al prot. n. 15579 del 16/04/2024, di assenza di interferenza con le Strade Statali di competenza e con le fasce di rispetto previste nel Codice della Strada;
- 3) Nota Consorzio di Bonifica – Centro Sud Puglia prot. n. 11757 del 17/04/2024, acquisita al prot. n. 15750 del 17/04/2024, sull'assenza di interferenza con opere e/o impianti gestiti dal Consorzio.

Viene data, altresì, lettura della nota di ARPA Puglia prot. n. 27697 del 23/04/2024, con in allegato il parere dell'UOS Agenti Fisici prot. n. 5114 del 26/01/2024, pervenuta poco prima dell'apertura dei lavori della Conferenza ed acquisita al prot. n. 16489 del 23/04/2024, recante parere di valutazione tecnica positiva con prescrizioni rispetto al PMA prodotto. Detto parere risulta allegato al presente verbale.

Seguono i vari interventi.

La Dott.ssa Di Noia – ASL Lecce si riporta ai contenuti della nota precedentemente trasmessa.

La Società, ricordando solo a sé stessa che il procedimento PAUR in corso è pendente da quasi 3 anni, richiama integralmente le conclusioni rassegnate nel verbale della cds del 23/09/2024 - << l'Ac ... conferma quanto preannunciato nella precedente seduta circa la sussistenza delle condizioni per un pronunciamento di compatibilità ambientale positivo, avendo constatato la localizzazione del progetto su area qualificata "idonea" ai sensi dell'art. 20, comma 8, lett. c-quater, del DLgs 199/2021 e ssmmii e la non vincolatività del parere paesaggistico, a fini VIA, ai sensi dell'art. 22, comma 1, lett. a., del medesimo decreto. Il pronunciamento di VIA positivo ... resta subordinato all'acquisizione del parere positivo di ARPA Puglia sul PMA>> - e, stante la validazione del PMA da parte dell'ARPA, chiede l'immediato rilascio della VIA favorevole sul progetto, con espressa conferma, in esito ad una valutazione ponderata degli interessi, dell'avvenuto superamento dell'accertamento di compatibilità paesaggistica negativo della Regione Puglia; - l'immediata conclusione della CdS.

Quanto all'IPC ed all'affermata interferenza del progetto con l'oasi faunistica la Società rappresenta che le tematiche sono state ampiamente esaminate e superate come da conclusioni rassegnate nel verbale della CdS del 23/09/2024 anche in considerazione, per un verso, delle osservazioni formulate dalla Società e rimaste prive di riscontro da parte delle amministrazioni competenti (con conseguente formazione di silenzio assenso per quanto di competenza di ciascuna), per altro verso, dei contributi offerti al procedimento PAUR dal Servizio Energia Regione Puglia.

La Società si riserva di produrre la documentazione che il Servizio Energia della Regione Puglia vorrà chiederle ai fini della formalizzazione dell'AU.

La Società tiene a rappresentare, altresì, quanto di seguito:

- l'Ing. Moschettini ha dichiarato che l'esito della richiesta del parere alla Regione Puglia - e comunque i tempi di acquisizione dello stesso - non avrebbero condizionato i procedimenti in corso;
- peraltro l'oggetto del parere, in quanto inerente le modalità di calcolo dell'IPC, è totalmente estraneo al presente procedimento che ha ad oggetto un impianto agrivoltaico - escluso dall'applicazione dell'IPC comunque esso venga calcolato - come del resto acclarato: nella CdS del 06/04/2023, e, sulla base

delle verifiche ivi effettuate, nelle conclusioni del verbale della CdS del 20/09/2023 in cui si è dato atto che la conclusione favorevole della procedura era condizionata all'ottenimento del solo parere favorevole di ARPA sul PMA;

- anche in considerazione di tutto quanto esposto, la Provincia - all'esito della valutazione ponderata degli interessi coinvolti - dia conto espressamente dell'avvenuto superamento dell'accertamento di compatibilità paesaggistica negativo della Regione Puglia e rilasci VIA favorevole nella Conferenza dei Servizi, condizionando il rilascio del PAUR alla formalizzazione da parte della Regione - Sezione Transizione Energetica dell'Autorizzazione Unica.

L'A.C., visti gli atti, ritiene, che:

- la Società proponente abbia prodotto sufficienti garanzie sull'“agrivoltaicità” dell'impianto - *“Layout agricolo”, “Relazione progetto agricolo” e “Piano Colturale”* - compreso il documento *“Contratto preliminare di appalto di attività agricola sospensivamente condizionato”* sottoscritto con una società agricola;
- l'orientamento giurisprudenziale prevalente ha ormai stabilito che un impianto agrivoltaico coerente con le LLGG ministeriali non possa considerarsi alla stessa stregua di un impianto fotovoltaico puro e che nelle aree ritenute idonee ai sensi del D.Lgs. n. 199/2001 l'interesse di produrre energia da fonti rinnovabili deve essere considerato preminente;
- per detti motivi il parere negativo dell'autorità competente in materia paesaggistica, peraltro non vincolante in sede di VIA di un impianto in aree idonee ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. n. 199/2021, possa ritenersi superato dall'esigenza di produrre energia da fonti rinnovabili per raggiungere l'obiettivo della decarbonizzazione;
- il parere sfavorevole del Comune, poiché l'impianto contrasta con le previsioni del PUG vigente, parrebbe superato richiamando l'art. 20, comma 7 del D.Lgs 199/2021 e s.m.i. che, addirittura, per le aree non ricomprese nelle idonee dispone che *“Le aree non incluse tra le idonee non possono essere dichiarate non idonee all'installazione di impianti di produzione di energia rinnovabile, in sede di pianificazione territoriale ovvero nell'ambito di singoli procedimenti, in ragione della sola mancata inclusione nel novero delle aree idonee”*;
- il PMA abbia conseguito una valutazione conclusiva sostanzialmente positiva da ARPA - DAP Lecce, sebbene con alcune prescrizioni;
- conseguentemente, ed alla luce di una valutazione ponderata di tutti gli interessi coinvolti, che non sussisterebbero motivi ostativi per un pronunciamento positivo di VIA, restando ferma, ai fini della chiusura del procedimento per l'adozione del PAUR, la necessità di acquisire l'AU da parte dell'Ufficio Regionale competente.

Il provvedimento di Valutazione dell'impatto ambientale sarà adottato formalmente e sarà notificato agli enti tramite pubblicazione sul portale ambientale della Provincia.

I lavori della CdS si chiudono alle ore 11.23

Il Presidente della Conferenza

Ing. Fernando Moschettini