



# PROVINCIA DI LECCE

SERVIZIO POLITICHE DI TUTELA AMBIENTALE  
E TRANSIZIONE ECOLOGICA

Ufficio Gestione Valutazioni Ambientali

## VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DELLO 06/12/2022

<b>Procedimento:</b>	<i>Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)</i>
<b>Progetto:</b>	<i>Impianto fotovoltaico BYOPRO DEV2 e opere connesse - Potenza impianto 31,9116 MWp (ridotta a 30,0252 MWp) - Comune di Galatina (LE)</i>
<b>Comune interessato:</b>	<i>Galatina</i>
<b>Tipologia:</b>	<i>D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.IV, paragrafo 2, lett. b)</i>
<b>Proponente:</b>	<i>BYOPRO DEV2 S.r.l. (C.F./P.IVA 10792410960) - Via Alessandro Manzoni 41 - Milano</i>

Con nota n. 34378 dello 09/09/2022 e successiva comunicazione di rinvio del 21/10/2022 (prot. n. 41095) il Servizio Politiche di Tutela Ambientale e Transizione Ecologica della Provincia di Lecce - Autorità Competente - ha convocato la quarta seduta della Conferenza dei Servizi decisoria, ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale, comprensivo del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, che i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Dirigente del Servizio Politiche di Tutela Ambientale e Transizione Ecologica della Provincia di Lecce, avv. Antonio Arnò.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR e VIA
  - Avv. Antonio Arnò (dirigente di servizio)
  - Dr. Giorgio Piccinno (funzionario istruttore)
  - Dott.ssa Raffaella Tommasi (funzionaria)
- per il proponente BYOPRO DEV2 S.r.l.
  - Dott. Massimiliano Checchi (rappresentante legale)
  - Ing. Piero Farenti (progettista)
  - Avv. Riccardo Valle (consulente legale)

- per la Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica
  - Arch. Brigitta Ieva
- per il Comando Prov.le Vigili del Fuoco
  - Ing. Antonio Panaro (Comandante)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quarta seduta di Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Di seguito si riporta il quadro aggiornato dei contributi forniti degli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti, già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo portale.

ENTE/AMMINISTRAZIONE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
Comune di Galatina protocollo@cert.comune.galatina.le.it	
<p>Come da dichiarazioni rese, nel corso della riunione del 21/04/2022, dal referente del Comune di Galatina, arch. Miglietta, la superficie catastale impegnata, pari a 38,93 ha, la superficie radiante, pari a 15,29 ha, sono tali che il progetto è conforme alle previsioni del regolamento comunale che trova applicazione nel caso di specie. Con riferimento all'ulteriore requisito della distanza minima dalle zone classificate come E1 e dall'ambito urbano di Collemeto non vi sono interferenze.</p> <p>Sussiste tuttavia una interferenza con la zona A3 – Ambito 55 complesso denominato Purifica -, in particolare con l'area annessa al suddetto ambito, nella quale le NTA del PUG non consentono la installazione di tale tipo di impianto, in quanto consentono solo la pratica agricola. Conseguentemente, si rende necessaria, ai fini dell'espressione del parere, la rimodulazione del progetto.</p> <p>Il proponente, con riferimento alla interferenza evidenziata dal Comune con la zona tipizzata A3, si è dichiarato disponibile a stralciare la parte di impianto ricadente nella predetta area; la restante parte dell'impianto non ricadente nella zona A3 resta oggetto della CdS secondo le medesime caratteristiche già prospettate.</p>	
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it	1) Nota prot. n. 3309 del 21/02/2022 2) Nota prot. n. 6307 del 20/04/2022
1) Valutazione non favorevole circa la realizzazione dell'intervento 2) Conferma della valutazione non favorevole	
ARPA Puglia - DAP Lecce dap.le.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it	1) Nota prot. n. 83423 dello 07/12/2021 2) Nota prot. n. 23600 dello 05/04/2022 3) Nota prot. n. 34816 dello 05/05/2022 4) nota prot. n. 69854 del 13/10/2022
1) Espressa valutazione tecnica finale non favorevole 2) Conferma della valutazione tecnica non favorevole 3) Conferma della valutazione tecnica non favorevole 4) Conferma della valutazione tecnica non favorevole	
ARPA Puglia -Direzione Generale dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco com.lecce@cert.vigilfuoco.it	
Nel corso della seduta del 21/04/2022 l'ing. De Iaco del Comando Provinciale VV.F. confermava quanto già richiesto	

<p>con precedente contributo acquisito al protocollo dell'A.C. n. 33842 del 16/08/2021, già pubblicato sul portale per gli adempimenti di competenza del proponente. Rammenta che la normativa tecnica di riferimento per le macchine elettriche con presenza di liquidi combustibili è il D.M 15 luglio 2014 a cui occorre fare riferimento.</p> <p>Il proponente evidenziava che l'impianto non presenta attività soggette a verifica dei Vigili del Fuoco ai sensi del DPR 151/2011, riservandosi di produrre, ai sensi della L. 46/1990 e s.m.i, l'autocertificazione a firma di tecnico incaricato, attestante l'assenza di attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco. Il proponente si riservava altresì di verificare ulteriormente se la parte relativa alla sottostazione utente ed alla stazione di connessione è soggetta a verifica dei VV.F., producendo la relativa istanza di valutazione del progetto con relativa documentazione tecnica ai sensi dell'art. 3 del DPR 151/2011 o autocertificazione, ai sensi della L. 46/1990 e s.m.i, a firma di tecnico incaricato, attestante l'assenza di attività soggette a controllo dei VV.F..</p>	
ASL Lecce – Dipartimento Prevenzione dipartimento.prevenzione@pec.asl.lecce.it	Nota acquisita al prot. n. 52282 del 17/12/2021
Considerazioni e raccomandazioni in tema di occupazione di suolo ed emissioni elettromagnetiche ed acustiche	
ANAS S.p.A. anas.puglia@postacert.stradeanas.it	Nota prot. n. 102619 del 18/02/2022
Comunicazione che le opere in progetto non interferiscono con strade statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada	
Regione Puglia – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it	1) Nota prot. n. 12945 del 13/12/2021 2) Nota prot. n. 1578 del 23/02/2022
<p>1) Richiesta di integrazioni documentali ai fini A.U.;</p> <p>2) Formale valutazione di carenza della documentazione, al fine dell'esito favorevole della Verifica di Adeguatezza e completezza ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;</p> <p>Sul punto sub 2) il proponente ha evidenziato nel corso della precedente seduta che è stato dato riscontro di tutto quanto richiesto dalla Regione e che il progetto è stato integrato con la nuova taglia di 31,91 MW e che sul portale della Regione risulta ancora il vecchio progetto pari a 43,46 MW. Pertanto è necessario procedere ad un allineamento della documentazione mediante accesso diretto sul portale non ancora possibile.</p>	
Regione Puglia - Sezione Urbanistica servizourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it	Nota prot. n. 233 del 10/01/2022
Comunicazione della assenza di formale richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico	
Regione Puglia - Sezione Risorse Idriche servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Regione Puglia – Sezione Infrastrutture per la mobilità mobilita.regione@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Regione Puglia - Sezione Risorse Sostenibili protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Regione Puglia – Sezione Opere Pubbliche e Infrastrutture - Servizio Gestione OO.PP. ufficioproprii.regionepuglia@pec.rupar.puglia.it	Nota prot. n. 3208 del 21/02/2022;
<p>Rinvio dell'espressione del parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, dopo l'adeguamento della documentazione di progetto alle indicazioni fornite.</p> <p>Con riferimento al procedimento espropriativo di competenza della Regione il proponente ha precisato, nella seduta del 21/4/2022, di aver inviato PEC in data 23 marzo 2022, con cui è stato integrato il progetto rispetto a quanto richiesto dalla Sezione Opere Pubbliche della Regione Puglia.</p>	

REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it	1) Nota prot. n. 6009 dello 05/07/2021; 2) Nota prot. n.1642 del 21/02/2022; 3) Nota prot. n. 3685 del 21/04/2022;
1) Richiesta di integrazioni documentali; 2) comunicazione della incompatibilità degli interventi con le previsioni del PPTR; 3) conferma della incompatibilità degli interventi con le previsioni del PPTR;	
REGIONE PUGLIA - Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio attività Estrattive serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
REGIONE PUGLIA - Sezione Lavori Pubblici servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
REGIONE PUGLIA - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce upa.lecce@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
REGIONE PUGLIA - Sezione Demanio e Patrimonio serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it	
Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it	Nota prot. n. 31392 del 26/07/2021
Positivo nullaosta alla realizzazione delle opere in progetto, fermo restando quanto esposto con precedete nota prot. n. 1740/2020	
Regione Puglia – Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Regione Puglia – Servizio Autorità Idraulica ufficio.coord.stp.le@pec.rupar.puglia.it	Nota prot. n. 10373 dello 05/07/2021
Comunicazione della assenza di elementi che necessitano di valutazione da parte della autorità idraulica	
Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Puglia e Basilicata dre_pugliabasilicata@pce.agenziademanio.it	Nota prot. n. 22108 del 18/11/2021
Comunicazione di assenza di competenze	
Ministero dello Sviluppo Economico e Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata Molise dgat.div03.isppbm@pec.mise.gov.it	Nota prot. 12624 del 19/08/2021
Richiesta di integrazioni documentali	
Ministero dello Sviluppo Economico e Comunicazioni - Div. IV UNMIG unmig.napoli@pec.mise.gov.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS

TIM S.p.A. telecomitalia@pec.telecomitalia.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Agenzia delle Accise Dogane e Monopoli dogane.lecce@pec.adm.gov.it	Nota prot. n. 587 del 14/01/2022
Espressione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto, condizionato al rilascio della relativa licenza fiscale	
SNAM Rete Gas S.p.A. distrettosor@pec.snamretegas.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
TERNA S.p.A. ternareteitaliaspa@pec.terna.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
ENAC protocollo@pec.enac.gov.it	Nota prot. n.77084 dello 08/07/2021;
Comunicazione, ai fini del rilascio del parere-nullaosta sulla compatibilità aeronautica dell'impianto, della necessità di attivare la procedura "Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea", la documentazione necessaria e attivando, contestualmente, analoga procedura con ENAV	
ENAV - AOT funzione.psa@pec.enav.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
AQP S.p.A. acquedotto.pugliese@pec.aqp.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it	1) Nota prot. n. 3267 24/01/2022 2) Nota prot. n. 11821 dello 08/03/2022
1) Comunicazione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto; 2) Comunicazione del favorevole "Parere interforze Ministero Difesa art.334 del D.Lgs. 15/03/2010 nr.66";	
Ministero della Difesa - Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture infrastrutture_bari@postacert.difesa.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia" cme_puglia@postacert.difesa.it	Nota prot. n.27661 del 10/12/2021;
Comunicazione di parere favorevole, salvo il rischio di presenza di ordigni bellici	
Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud comfopsud@postacert.difesa.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS

Ministero della Difesa - Marina Militare - Comando Marittimo Sud marina.sud@postacert.difesa.it	Nota prot. n. 233 del 10/01/2022;
Comunicazione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto	
Ministero della Difesa - Direzione dei Lavori e del Demanio geniodife@postacert.difesa.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
E-distribuzione S.p.A. eneldistribuzione@pec.enel.it	Nessun contributo alla odierna seduta di CdS
Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it	Nota prot. n. 1709 del 14/02/2022;
Comunicazione di parere favorevole sul progetto	

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 10/05/2022, al verbale della terza seduta della Conferenza, - della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con nota n. 19111 del 12/05/2022 -, procedendo poi a riassumere, in estrema sintesi, quanto accaduto in seguito, ovvero nell'arco temporale corrente tra la conclusione della terza seduta della CdS e l'odierna seduta.

A conclusione della CdS del 10/05/2022, nel considerare gli aspetti relativi al procedimento VIA, il Presidente, esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale dell'intervento proposto, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del D.Lgs. n. 152/2006 e preso atto delle valutazioni espresse e delle rispettive posizioni assunte dagli Enti aventi competenza nel campo della tutela ambientale, paesaggistica, storico-culturale e della salute umana (quali Dipartimento di Prevenzione ASL, Ministero della Cultura - SABAP, Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di Regione Puglia, ARPA Puglia, ecc.), manifestava l'intenzione di esprimere giudizio negativo di compatibilità ambientale, in assonanza con le posizioni prevalenti emerse in sede di Conferenza.

Evidenziava altresì che, alla luce dell'art. 20, c.3, del D.Lgs. 199/2021, come modificato dalla L. 34/2022, in coordinato disposto con i commi 6, 7 e 8 (lett. C ter), da una prima valutazione dello studio di impatto ambientale, lo stesso non sarebbe risultato compatibile con i criteri di cui alle citate disposizioni, aggiungendo, inoltre, come il c. 7 dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003 prevedesse la possibilità della localizzazione in area agricola di impianti fotovoltaici, tenuto conto delle disposizioni di sostegno nel settore agricolo, con particolare riferimento, alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali, alla tutela della biodiversità, così come del patrimonio culturale e del paesaggio rurale.

In ragione delle predette conclusioni, con nota prot. n. 22155 dello 01/06/2022, informava la società proponente, e per conoscenza tutti gli enti coinvolti, ai sensi dell'art.10-bis della L.241/1990, che l'A.C. era in procinto di adottare provvedimento di diniego dell'istanza di VIA.

Facendo seguito alle osservazioni ex art.10-bis della L.241/1990 formalizzate dalla proponente con nota acquisita al prot. n. 23426 del 10/06/2022, la A.C. replicava in data 06/07/2022, esprimendo l'avviso che le argomentazioni addotte potevano ritenersi condivisibili ed idonee al superamento delle criticità evidenziate nel preavviso di diniego. Tanto anche avendo preso atto del dato normativo e della qualificazione dell'area di intervento come area idonea ai sensi dell'art.20, comma 8, lettera c quater, del D.Lgs. n.199/2021 e in considerazione del combinato disposto tra tali norme e l'art. 22 del medesimo decreto, in virtù del quale il parere reso dall'autorità competente in materia paesaggistica non ha valore vincolante trattandosi di impianto di produzione di energia elettrica alimentato da fonte rinnovabile ubicato su area idonea. In sede di istruttoria tecnica non è emersa infatti alcuna sovrapposizione dell'area di intervento con la distribuzione delle zone oggetto di tutela ex art. 136 del D.Lgs. n. 42/2004.

Ai fini della adozione del provvedimento conclusivo di VIA la A.C. sollecitava l'invio del progetto di monitoraggio ambientale (PMA), non reperito tra la documentazione in atti.

In data 20/07/2022 la proponente comunicava che «la documentazione prodotta dalla scrivente società nel corso del procedimento contiene già la discussione delle tematiche afferenti il monitoraggio ambientale indicate ... (cfr. Studio di Impatto Ambientale, in part. il paragrafo 7; relazione sul

*monitoraggio dei parametri climatici e chimico-fisici, etc.)». Pur tuttavia «nell'ottica di massima collaborazione con l'Autorità Competente che ha sempre informato l'agire della scrivente società nel corso del procedimento, si invia in allegato alla presente un documento ad hoc che, come richiesto nella Nota, approfondisce ulteriormente le tematiche afferenti il monitoraggio ambientale già affrontate nella documentazione in atti».*

Con nota prot. n. 29092 del 21/07/2022 la A.C. trasmetteva ad ARPA Puglia l'elaborato "VIA.PMA – Piano di Monitoraggio Ambientale - data rev. revisione luglio 2022" pervenuto, con richiesta di esprimere ulteriori valutazioni.

Nelle more, con nota prot. n. 34378 dello 09/09/2022 veniva convocata Conferenza di servizi decisoria per il giorno 25/10/2022.

ARPA Puglia con nota n. 69854 del 12/10/2022, acquisita al prot. 39417 del 13/10/2022, trasmetteva il parere sul piano di monitoraggio ambientale, confermando, di fatto, la valutazione negativa già precedentemente espressa. In pari data, con nota n.39663, il parere veniva trasmesso alla società proponente.

Con nota prot. 41095 del 21/10/2022 questa A.C., al fine di procedere ad ulteriori approfondimenti tecnico amministrativi in merito alla valutazione di impatto ambientale rinviava la CdS, già convocata per il 25/10/2022, al 06/12/2022.

La Regione Puglia, con riferimento alla documentazione presente sul portale telematico regionale, precisa che la procedura telematica consentiva al Proponente di poter procedere all'aggiornamento degli elaborati di progetto sin dalla data di trasmissione della nota prot. n. 4156 del 17/05/2022.

La soluzione di connessione rilasciata da Terna S.p.A., Cod. Id. 201900624, non è coerente con quella descritta dal Proponente nel documento depositato "TER.REL.8 - Relazione Tecnica illustrativa Stazione.pdf"; inoltre continua a mancare il benessere.

In ultimo per quanto concerne gli elementi risultati carenti o non rispondenti ai requisiti minimi per la procedibilità dell'istanza ex D.G.R. 3029/201, ovvero la documentazione attestante la disponibilità dell'area dell'impianto – proroga della validità dei contratti trasmessi, per stessa dichiarazione del Proponente gli stessi sono ancora in via di definizione; con riferimento al calcolo degli oneri istruttori di cui al D.M. 10/09/2010 e L.R. 25/2012 il Proponente non ha correttamente provveduto al calcolo e al versamento degli stessi.

Si ribadisce con riferimento alle "Dichiarazioni del conduttore dei terreni agrari" di cui al punto 2.2.c.IV della D.G.R. 3029/2010, si precisa che stante l'attestazione di aver usufruito di finanziamenti derivanti da "... disposizioni in materia di sostegno al settore agricolo ...", considerato che il dichiarante non ha meglio precisato di quale tipo di finanziamento ha usufruito né se gli stessi finanziamenti hanno riguardato le aree interessate dall'impianto in progetto, rilevato che il D.M. 10/09/2010 al punto 16.4 prevede espressamente che nell'autorizzare gli impianti ex D.Lgs. 387/2003 e s.m.i. "... deve essere verificato che l'insediamento e l'esercizio dell'impianto non comprometta o interferisca negativamente con le finalità perseguite dalle disposizioni in materia di sostegno nel settore agricolo ...".

Si invita l'Autorità competente a voler chiedere espressamente alla competente Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali – Servizio Territoriale di Lecce l'accertamento della compatibilità dell'intervento proposto con le misure di cui alle Dichiarazioni citate.

In ultimo l'A.C. vorrà espressamente invitare l'ufficio per le espropriazioni a voler provvedere al rilascio del proprio parere in merito alla documentazione inerente il Piano Particellare di Esproprio.

Il Presidente, a seguito di discussione, con particolare riferimento al Piano di Monitoraggio, ritiene necessario che il proponente replichi, integrando il Piano rispetto a quanto richiesto da ARPA con nota prot. n. 69854 del 12 ottobre 2022.

A condizione che ARPA esprima la propria valutazione positiva in merito alle integrazioni al PMA, per l'autorità competente, nell'ambito delle proprie competenze ai fini VIA, nulla osta al rilascio della positiva determinazione VIA.

Ai fini della chiusura del procedimento PAUR, resta salva l'acquisizione dell'Autorizzazione Unica e dell'Attestazione di Compatibilità paesaggistica da parte delle competenti autorità.

A tal fine il proponente si impegna ad integrare il PMA entro il 16 dicembre 2022.

L'autorità competente provvederà a trasmettere ad ARPA le suddette integrazioni, con richiesta di far avere la propria valutazione entro il termine di 20 giorni, decorsi i quali si intenderà acquisito il nulla osta senza condizioni.

Il proponente, con riferimento a quanto richiesto dal comandante dei Vigili del Fuoco, conferma la validità ad oggi di quanto già dichiarato in merito ai profili antincendio non essendosi verificata alcuna variazione progettuale.

Il Presidente fissa la prossima CdS per il 12 gennaio 2023.

La seduta ha termine alle ore 11.40

Il Presidente della Conferenza

Avv. Antonio Arnò