



VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 10/05/2022

| | |
|----------------------------|---|
| Procedimento: | <i>Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)</i> |
| Progetto: | <i>Impianto fotovoltaico BYOPRO DEV2 e opere connesse - Potenza impianto 31,9116 MWp - Comune di Galatina (LE)</i> |
| Comune interessato: | <i>Galatina</i> |
| Tipologia: | <i>D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All.IV, paragrafo 2, lett. b) L.R. n. 11/2001 e s.m.i., art. 4, co. 6; Allegato B, voce B2.h)</i> |
| Proponente: | <i>BYOPRO DEV2 S.r.l. (C.F./P.IVA 10792410960) - Via Alessandro Manzoni 41 - Milano</i> |

Come convenuto nel corso della seduta del 21 aprile 2022, il giorno 10 maggio 2022, alle ore 10.27, è tornata a riunirsi la Conferenza dei Servizi decisoria, che il Servizio Politiche di Tutela Ambientale e Transizione Ecologica della Provincia di Lecce ha indetto ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale, comprensivo del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La conferenza dei servizi si svolge in modalità telematica con accesso da remoto con le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia, attese le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, che i componenti provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione che sarà trasmessa a conclusione dei lavori e che recherà espresso riferimento alla firma digitale apposta sul verbale medesimo.

Presiede la Conferenza dei Servizi il Dirigente del Servizio Politiche di Tutela Ambientale e Transizione Ecologica della Provincia di Lecce, avv. Antonio Arnò.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR e VIA
 - Avv. Antonio Arnò (dirigente di servizio)
 - Dr. Giorgio Piccinno (funzionario istruttore)
 - Dott.ssa Raffaella Tommasi (funzionaria)
- per il proponente BYOPRO DEV2 S.r.l.
 - Dott. Massimiliano Checchi (rappresentante legale)
 - Ing. Piero Farenti (progettista)
 - Avv. Riccardo Valle (consulente legale)

Il Presidente, preso atto delle presenze, avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della terza seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 21/04/2022, al verbale della seconda seduta della Conferenza, della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con nota n. 16362 del 22/04/2022.

Con nota 02/05/2022 (prot. n. 17408) la A.C. ha informato di aver provveduto alla pubblicazione, sul portale istituzionale, del contributo di Regione Puglia - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (prot. n. 3685 del 21/04/2022), acquisito in atti successivamente alla chiusura della soprarichiamata seduta della Conferenza.

Il Presidente comunica che successivamente alla predetta seduta, ed entro l'orario di convocazione della seduta odierna, è pervenuto il riscontro di ARPA PUGLIA – DAP Lecce, prot. n. 34816 dello 05/05/2022, a quanto contro dedotto dalla società proponente sulla valutazione tecnica negativa del progetto, manifestata con nota n.83423 dello 07/12/2021 e poi con nota prot. n. 23600 dello 05/04/2022.

Di seguito si riporta il quadro aggiornato dei contributi forniti degli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti, già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo portale.

| ENTE/AMMINISTRAZIONE | ASSENSO/AUTORIZZAZIONE |
|--|--|
| Comune di Galatina protocollo@cert.comune.galatina.le.it | |
| <p>Come da dichiarazioni rese, nel corso della riunione del 21/04/2022, dal referente del Comune di Galatina, arch. Miglietta, la superficie catastale impegnata, pari a 38,93 ha, la superficie radiante, pari a 15,29 ha, sono tali che il progetto è conforme alle previsioni del regolamento comunale che trova applicazione nel caso di specie. Con riferimento all'ulteriore requisito della distanza minima dalle zone classificate come E1 e dall'ambito urbano di Collemeto non vi sono interferenze.</p> <p>Sussiste tuttavia una interferenza con la zona A3 – Ambito 55 complesso denominato Purifica -, in particolare con l'area annessa al suddetto ambito, nella quale le NTA del PUG non consentono la installazione di tale tipo di impianto, in quanto consentono solo la pratica agricola. Conseguentemente, si rende necessaria, ai fini dell'espressione del parere, la rimodulazione del progetto.</p> <p>Il proponente, con riferimento alla interferenza evidenziata dal Comune con la zona tipizzata A3, si è dichiarato disponibile a stralciare la parte di impianto ricadente nella predetta area; la restante parte dell'impianto non ricadente nella zona A3 resta oggetto della CdS secondo le medesime caratteristiche già prospettate.</p> | |
| Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it | <p>1) Nota prot. n. 3309 del 21/02/2022</p> <p>2) Nota prot. n. 6307 del 20/04/2022</p> |
| <p>1) Valutazione non favorevole circa la realizzazione dell'intervento</p> <p>2) Conferma della valutazione non favorevole</p> | |
| ARPA Puglia - DAP Lecce dap.le.arpa.puglia@pec.rupar.puglia.it | <p>1) Nota prot. n. 83423 dello 07/12/2021</p> <p>2) Nota prot. n. 23600 dello 05/04/2022</p> <p>3) Nota prot. n. 34816 dello 05/05/2022</p> |
| <p>1) Espressa valutazione tecnica finale non favorevole</p> <p>2) Conferma della valutazione tecnica non favorevole</p> <p>3) Conferma della valutazione tecnica non favorevole</p> | |
| ARPA Puglia -Direzione Generale dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |

| | |
|--|---|
| Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco com.lecce@cert.vigilfuoco.it | |
| <p>Nel corso della seduta del 21/04/2022 l'ing. De Iaco del Comado Provinciale VV.F. confermava quanto già richiesto con precedente contributo acquisito al protocollo dell'A.C. n. 33842 del 16/08/2021, già pubblicato sul portale per gli adempimenti di competenza del proponente. Rammenta che la normativa tecnica di riferimento per le macchine elettriche con presenza di liquidi combustibili è il D.M 15 luglio 2014 a cui occorre fare riferimento.</p> <p>Il proponente evidenziava che l'impianto non presenta attività soggette a verifica dei Vigili del Fuoco ai sensi del DPR 151/2011, riservandosi di produrre, ai sensi della L. 46/1990 e smi, l'autocertificazione a firma di tecnico incaricato, attestante l'assenza di attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco. Il proponente si riservava altresì di verificare ulteriormente se la parte relativa alla sottostazione utente ed alla stazione di connessione è soggetta a verifica dei VV.F., producendo la relativa istanza di valutazione del progetto con relativa documentazione tecnica ai sensi dell'art. 3 del DPR 151/2011 o autocertificazione, ai sensi della L. 46/1990 e smi, a firma di tecnico incaricato, attestante l'assenza di attività soggette a controllo dei VV.F..</p> | |
| ASL Lecce – Dipartimento Prevenzione dipartimento.prevenzione@pec.asl.lecce.it | Nota acquisita al prot. n. 52282 del 17/12/2021 |
| Considerazioni e raccomandazioni in tema di occupazione di suolo ed emissioni elettromagnetiche ed acustiche | |
| ANAS S.p.A. anas.puglia@postacert.stradeanas.it | Nota prot. n. 102619 del 18/02/2022 |
| Comunicazione che le opere in progetto non interferiscono con Strade Statali di competenza, né con le fasce di rispetto previste dal Codice della Strada | |
| Regione Puglia – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it | 1) Nota prot. n. 12945 del 13/12/2021 2) Nota prot. n. 1578 del 23/02/2022 |
| <p>1) Richiesta di integrazioni documentali ai fini A.U.;</p> <p>2) Formale valutazione di carenza della documentazione, al fine dell'esito favorevole della Verifica di Adeguatezza e completezza ex art. 27-bis del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.;</p> <p>Sul punto sub 2) il proponente ha evidenziato nel corso della precedente seduta che è stato dato riscontro di tutto quanto richiesto dalla Regione e che il progetto è stato integrato con la nuova taglia di 31,91 MW e che sul portale della Regione risulta ancora il vecchio progetto pari a 43,46 MW. Pertanto è necessario procedere ad un allineamento della documentazione mediante accesso diretto sul portale non ancora possibile.</p> | |
| Regione Puglia - Sezione Urbanistica serviziorurbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it | Nota prot. n. 233 del 10/01/2022 |
| Comunicazione della assenza di formale richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico | |
| Regione Puglia - Sezione Risorse Idriche servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Regione Puglia – Sezione Infrastrutture per la mobilità mobilita.regione@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Regione Puglia - Sezione Risorse Sostenibili protocollo.sezionerisorsesostenibili@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Regione Puglia – Sezione Opere Pubbliche e Infrastrutture - Servizio Gestione OO.PP. ufficioespropri.regionepuglia@pec.rupar.puglia.it | Nota prot. n. 3208 del 21/02/2022; |
| Rinvio dell'espressione del parere per quanto di competenza, relativamente al procedimento espropriativo, dopo l'adeguamento della documentazione di progetto alle indicazioni fornite. | |

| | |
|--|--|
| Con riferimento al procedimento espropriativo di competenza della Regione il proponente ha precisato, nella seduta del 21/4/2022, di aver inviato PEC in data 23 marzo 2022, con cui è stato integrato il progetto rispetto a quanto richiesto dalla Sezione Opere Pubbliche della Regione Puglia. | |
| REGIONE PUGLIA - Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it | 1) Nota prot. n. 6009 dello 05/07/2021; 2) Nota prot. n.1642 del 21/02/2022; 3) Nota prot. n. 3685 del 21/04/2022; |
| 1) Richiesta di integrazioni documentali; 2) comunicazione della incompatibilità degli interventi con le previsioni del PPTR; 3) conferma della incompatibilità degli interventi con le previsioni del PPTR; | |
| REGIONE PUGLIA - Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifica – Servizio attività Estrattive serv.rifiutiebonifica@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| REGIONE PUGLIA - Sezione Lavori Pubblici servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| REGIONE PUGLIA - Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce upa.lecce@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| REGIONE PUGLIA - Sezione Demanio e Patrimonio serviziodemaniopatrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it | |
| | |
| Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it | Nota prot. n. 31392 del 26/07/2021 |
| Positivo nullaosta alla realizzazione delle opere in progetto, fermo restando quanto esposto con precedete nota prot. n. 1740/2020 | |
| Regione Puglia – Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Regione Puglia – Servizio Autorità Idraulica ufficio.coord.stp.le@pec.rupar.puglia.it | Nota prot. n. 10373 dello 05/07/2021 |
| Comunicazione della assenza di elementi che necessitano di valutazione da parte della autorità idraulica | |
| Agenzia del Demanio – Direzione Regionale Puglia e Basilicata dre_pugliabasilicata@pce.agenziademanio.it | Nota prot. n. 22108 del 18/11/2021 |
| Comunicazione di assenza di competenze | |
| Ministero dello Sviluppo Economico e Comunicazioni - Ispettorato Territoriale Puglia Basilicata Molise dgat.div03.isppbm@pec.mise.gov.it | Nota prot. 12624 del 19/08/2021 |
| Richiesta di integrazioni documentali | |

| | |
|--|---|
| Ministero dello Sviluppo Economico e Comunicazioni - Div. IV UNMIG unmig.napoli@pec.mise.gov.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| TIM S.p.A. telecomitalia@pec.telecomitalia.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Agenzia delle Accise Dogane e Monopoli dogane.lecce@pec.adm.gov.it | Nota prot. n. 587 del 14/01/2022 |
| Espressione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto, condizionato al rilascio della relativa licenza fiscale | |
| SNAM Rete Gas S.p.A. distrettosor@pec.snamretegas.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| TERNA S.p.A. ternareteitaliaspa@pec.terna.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| ENAC protocollo@pec.enac.gov.it | Nota prot. n.77084 dello 08/07/2021; |
| Comunicazione, ai fini del rilascio del parere-nullaosta sulla compatibilità aeronautica dell'impianto, della necessità di attivare la procedura "Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea", la documentazione necessaria e attivando, contestualmente, analoga procedura con ENAV | |
| ENAV - AOT funzione.psa@pec.enav.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| AQP S.p.A. acquedotto.pugliese@pec.aqp.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Aeronautica Militare - Comando Scuole dell'A.M./3^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it | 1) Nota prot. n. 3267 24/01/2022 2) Nota prot. n. 11821 dello 08/03/2022 |
| 1) Comunicazione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto; 2) Comunicazione del favorevole "Parere interforze Ministero Difesa art.334 del D.Lgs. 15/03/2010 nr.66"; | |
| Ministero della Difesa - Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture infrastrutture_bari@postacert.difesa.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Militare Esercito "Puglia" cme_puglia@postacert.difesa.it | Nota prot. n.27661 del 10/12/2021; |
| Comunicazione di parere favorevole, salvo il rischio di presenza di ordigni bellici | |

| | |
|---|--|
| Ministero della Difesa - Esercito Italiano - Comando Forze Operative Sud comfopsud@postacert.difesa.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Ministero della Difesa - Marina Militare - Comando Marittimo Sud marina.sud@postacert.difesa.it | Nota prot. n. 233 del 10/01/2022; |
| Comunicazione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto | |
| Ministero della Difesa - Direzione dei Lavori e del Demanio geniodife@postacert.difesa.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| E-distribuzione S.p.A. eneldistribuzione@pec.enel.it | Nessun contributo alla odierna seduta di CdS |
| | |
| Consorzio Speciale per la Bonifica di Arneo protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it | Nota prot. n. 1709 del 14/02/2022; |
| Comunicazione di parere favorevole sul progetto | |

Si procede dando lettura del "Riscontro a controdeduzioni" di ARPA PUGLIA – DAP Lecce (prot. n. 34816 dello 05/05/2022), a conclusione del quale la Agenzia, preso atto delle osservazioni della società conferma, conferma la propria valutazione tecnica negativa.

Quanto al parere della Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio del 22 aprile 2022, il proponente rileva che lo stesso è tardivo e di mera conferma dei precedenti pareri.

Quanto al parere ARPA del 5 maggio 2022, il proponente rileva che lo stesso è tardivo, atteso che sarebbe inteso a rispondere ad osservazione del proponente del 17 febbraio 2022.

In realtà, però, detto parere non tratta, né supera in alcun modo, quanto dimostrato per *tabulas* dalla proponente con gli allegati 2 (IPC) e 4 (buffer) a dette osservazioni.

Per quanto attiene all'area buffer, si evidenzia poi che il Comune di Galatina, nel corso dell'ultima riunione della CdS, ha dato espressamente atto del rispetto delle distanze. Il parere ARPA non ha quindi alcun pregio.

Ne deriva che detti pareri non sono vincolanti ai sensi dell'art.12, c.1 quater del D. L. 17/2022, convertito con L. 34/2022. Ragion per cui, ad avviso della proponente, l'A.C. ben potrebbe rilasciare (anche alla luce dei pareri favorevoli espressi da altri enti tra i quali il Comune di Galatina) una VIA positiva, atteso che l'art. 22 del D.Lgs. 199/2021 (richiamato dall'art. 12 citato) fa genericamente riferimento alle autorità competenti in materia paesaggistica, tra le quali rientrano le P.A. che hanno rilasciato i predetti pareri, pena la frustrazione delle finalità della recentissima normativa in materia di impianti di produzione di energia.

Passando a considerare gli aspetti relativi al procedimento di VIA il Presidente rende noto che la A.C., esaminata la documentazione, valutati gli studi trasmessi al fine della valutazione di impatto ambientale per gli interventi ivi proposti, richiamati i criteri per la Valutazione Ambientale di cui alla Parte II del D.Lgs. n. 152/2006 e preso atto delle valutazioni espresse e delle rispettive posizioni assunte dagli Enti aventi competenza nel campo della tutela ambientale, paesaggistica, storico-culturale e della salute umana (quali Dipartimento di Prevenzione ASL, Ministero della Cultura – SABAP, Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio di Regione Puglia, ARPA Puglia, ecc.), è intenzionata ad esprimere un giudizio negativo di compatibilità ambientale, in assonanza con le posizioni prevalenti emerse in sede di Conferenza.

Inoltre, il Presidente della CdS evidenzia che alla luce dell'art. 20, c.3, del D.Lgs. 199/2021, come modificato dalla L. 34/2022, in coordinato disposto con i commi 6, 7 e 8 (lett. C ter), da una prima valutazione dello studio di impatto ambientale, lo stesso non risulterebbe compatibile con i criteri di cui alle citate disposizioni.

A ciò si aggiunga che il c. 7 dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003 prevede la possibilità della localizzazione in area agricola di impianti fotovoltaici, tenuto conto delle disposizioni di sostegno nel settore agricolo, con particolare riferimento, alla valorizzazione delle tradizioni agroalimentari locali, alla tutela della biodiversità, così come del patrimonio culturale e del paesaggio rurale.

Il proponente evidenzia che le recenti norme che hanno identificato in via anticipata le aree idonee sono finalizzate a favorire la realizzazione di nuovi progetti; interpretarle come un limite ne frusterebbe la *ratio*. Prevale, in ogni caso, il c. 1 quater dell'art. 12 citato che si applica in via generale a tutti i progetti che ricadono in aree non vincolate ma non eventualmente ricadenti nelle aree idonee di cui al c. 8 lett. C ter. Sono comunque tutt'ora applicabili le disposizioni regionali sulle aree non idonee che sono rispettate dal progetto in esame

L'A.C. si riserva, alla luce di quanto emerso nel corso della odierna CDS, di formalizzare, previa valutazione di quanto precisato dal proponente, il preavviso di conclusione con esito negativo del procedimento VIA con apposita comunicazione ai sensi dell'art.10bis della L.241/1990.

La seduta della CdS ha termine alle ore 12.03.

Il Presidente della Conferenza

Avv. Antonio Arnò