

PROVINCIA DI LECCE

SERVIZIO POLITICHE DI TUTELA AMBIENTALE
E TRANSIZIONE ECOLOGICA

Ufficio Gestione Valutazioni Ambientali

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONFERENZA DEI SERVIZI DECISORIA IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 15/11/2022

DETERMINAZIONE MOTIVATA DI CONCLUSIONE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI

Procedimento:	Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto	Realizzazione ed esercizio di impianto integrato denominato "Torre Pinta", di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito in territorio del Comune di Galatina (LE), e delle opere ed infrastrutture connesse, con potenza nominale pari a 6 MW.
Comuni interessati:	Galatina
Tipologia:	D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II - All.IV, paragrafo 2, lett. b) L.R. n. 11/2001 e s.m.i., art. 4, co. 6; elenco B, voce B2.h)
Proponente:	LECCE 1 PV S.r.l. (P.IVA 12262230969) Via Durini n. 9 - 20122 Milano (MI) (Ex GR VALUE DEVELOPMENT S.r.l.)

Per il giorno 15 novembre 2022 è stata fissata la quinta seduta della Conferenza dei Servizi decisoria, che la A.C. ha indetto ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale del progetto richiamato in epigrafe, comprensivo del provvedimento di VIA e dei titoli abilitativi necessari alla sua realizzazione ed esercizio, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La riunione si svolge in modalità telematica, con accesso "da remoto", secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione.

Si evidenzia che i partecipanti, stanti le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale.

La Conferenza è presieduta, in sostituzione del Dirigente del Servizio Politiche di Tutela Ambientale e Transizione Ecologica, avv. Antonio Arnò, dal funzionario dr. Giorgio Piccinno.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando, che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Risultano presenti alla odierna seduta:

- per l'autorità competente PAUR e VIA:
 - Dr. Giorgio Piccinno (Responsabile P.O.)
 - Dr. Salvatore Francioso (Responsabile P.O.)
- per il proponente Lecce 1 PV S.r.l.:
 - Ing. Enza Covesson (legale rappresentante giusto delega in atti al prot. n.44550 del 14/11/2022)
 - Ing. Giorgio Vece (progettista)
 - Avv. Francesca Tondi (consulente legale)

- per la Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica:
 - Ing. Francesco Corvace (Dirigente Servizio Energia)
- per il Comune di Galatina:
 - Arch. Nicola Miglietta (Dirigente Direzione Territorio e Qualità Urbana)

Alle ore 10:12 non risultano intervenuti alla seduta altri Enti.

Preso atto delle presenze, il Presidente avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quinta seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 20/09/2022, ai verbali delle precedenti sedute della Conferenza, della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con note n. 4623 dello 02/02/2022 (prima seduta), n. 10239 dell'11/03/2022 (seconda seduta), n. 31360 del 10/08/2022 (terza seduta) e n. 35953 del 21/09/2022 (quarta seduta).

Per quel che concerne le fasi procedurali successive alla predetta quarta seduta, il Presidente richiama:

1. la nota prot. n. 25482 del 27/09/2022, con cui l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha espresso il parere per quanto di competenza sul progetto;
2. la nota prot. n. 0066801 dello 03/10/2022, con cui ARPA Puglia ha comunicato gli esiti dell'istruttoria espletata per il PMA;
3. la nota 057_22PGL1 dell'11/10/2022 con cui la proponente ha riscontrato la sopra richiamata istruttoria ARPA Puglia trasmettendo un riscontro puntuale, in forma tabellare, alle osservazioni avanzate;
4. la nota prot. n. 70746 del 17/10/2022 con cui ARPA Puglia ha trasmesso le proprie valutazioni conclusive sul Piano di Monitoraggio Ambientale (PMA).

Il Presidente da lettura della nota-parere ARPA Puglia prot. n. 70746 del 17/10/2022.

Si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza di ciascuno i riferimenti aggiornati su contributi trasmessi.

ENTE/AMMINISTRAZIONE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
REGIONE PUGLIA Sezione Infrastrutture Energetiche e Digitali ufficio.energia@pec.rupar.puglia.it	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nota prot. n. 8656 dello 03/12/2020 2. Nota prot. n.969 del 29/01/2021 3. Nota prot. n.4278 del 28/04/2021 4. Nota prot. n. 8917 del 20/08/2021 5. Nota prot. n. 777 del 28/01/2022 6. Nota prot. n. 778 del 28/01/2022 7. Nota prot. n. 2070 del 10/03/2022
<ol style="list-style-type: none"> 1. Richiesta di integrazioni documentali; 2. Richiesta di integrazioni documentali; 3. Richiesta di ulteriori integrazioni documentali a seguito della documentazione prodotta dalla proponente in riscontro alla precedente richiesta (prot.969) del 29/01/2021; 4. Richiesta di integrazioni documentali; 5. Documentazione completa. Procedibilità. A.U. solo in esito alla pronuncia favorevole di compatibilità ambientale e paesaggistica espressa dalle autorità competenti; 6. Delega per la CdS; 7. Comunicazione della insussistenza, allo stato, delle condizioni per il rilascio della A.U., stanti le valutazioni negative espresse in materia di ambiente e paesaggio emerse nella prima seduta della Conferenza; 	
REGIONE PUGLIA Sezione Risorse Idriche servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it	<ol style="list-style-type: none"> 1 Nota prot. AOO_075/PROT/12823 2 Nota prot. n. 602 del 31/01/2022

<p>1 Nulla osta alla realizzazione delle opere in progetto</p> <p>2 Nulla osta alla realizzazione delle opere in progetto</p>	
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale Sezione Gestione Sostenibili e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali – Servizio Risorse Forestali protocollo.sezionerisorseseostenibili@pec.rupar.puglia.it</p>	Nessun contributo
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Ciclo Rifiuti e Bonifiche Servizio Attività Estrattive serv.rifiutiebbonifica@pec.rupar.puglia.it</p>	Nessun contributo
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Lavori Pubblici - Servizio Gestione Opere Pubbliche ufficioespropri.regionepuglia@pec.rupar.puglia.it servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it</p>	Nessun contributo
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio Servizio osservatorio e pianificazione paesaggistica Sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it</p>	<p>1. Nota prot. 43598 dello 02/12/2020;</p> <p>2. Nota prot. 7204 del 13/08/2021 (prot 33824);</p> <p>3. Nota prot. n. 766 del 27/01/2022 (prot. 3528);</p>
<p>1. Richiesta di integrazioni documentali;</p> <p>2. Comunicazione dell’impegno a predisporre il provvedimento di competenza, evidenziando la incompatibilità dell’intervento progettato con le previsioni del PPTR;</p> <p>3. Valutazione negativa;</p>	
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio - Servizio Parchi e Tutela della biodiversità ufficioparchi.regione@pec.rupar.puglia.it</p>	Nessun contributo
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Urbanistica - Servizio Osservatorio Abusivismo e Usi Civici serviziourbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it</p>	<p>1. Nota 29/12/2020 prot. n. 12629;</p> <p>2. Nota n. 10036 del 25/08/2021 (prot. 34449)</p>
<p>1. Comunicazione della necessità, ai fini del rilascio della attestazione di insussistenza del vincolo di uso civico, di presentare specifica richiesta comprensiva dei dati catastali dei terreni interessati dall’intervento;</p> <p>2. Comunicazione della mancata richiesta di attestazione di vincolo demaniale di uso civico, necessaria al rilascio della relativa certificazione;</p>	
<p>REGIONE PUGLIA Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana. Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico serviziodifesasuolo.regione@pec.rupar.puglia.it</p>	Nessun contributo

REGIONE PUGLIA Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione Sezione Demanio e Patrimonio- Servizio Amministrazione Beni del Demanio Armentizio, ONC e Riforma Fondiaria serviziodemanio patrimonio.bari@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo
REGIONE PUGLIA Dipartimento Risorse Finanziarie e Strumentali, Personale e Organizzazione Sezione Riforma Fondiaria servizio.riformafondiaria@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo
REGIONE PUGLIA Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali - Servizio Territoriale di Lecce protocollo.sezionerisorseseostenibili@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo
REGIONE PUGLIA Dipartimento ambiente paesaggio e qualità urbana serviziurbanistica.regione@pec.rupar.puglia.it	Nota n.9965 del 23/08/21 (prot. 34262)
Comunicazione dell'assenza di profili di competenza	
REGIONE PUGLIA Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale Servizio Provinciale Agricoltura di Lecce upa.lecce@pec.rupar.puglia.it	Nessun contributo
REGIONE PUGLIA Bilancio, affari generali ed infrastrutture Struttura Tecnica lavori pubblici di Lecce ufficio.coord.stp.le@pec.rupar.puglia.it	Nota prot. n.11112 del 21/07/2021
Evidenziata la assenza di interferenze dell'opera con il reticolo idrografico né con le fasce di pertinenza	
Agenzia del Demanio - Direzione Territoriale Puglia e Basilicata dre_PugliaBasilicata@pce.agenziademanio.it	Nota prot. 1040 del 22/01/2021
Comunicazione che l'intervento non interessa immobili di propria competenza	
PROVINCIA DI LECCE Servizio Pianificazione Territoriale pianificazione territoriale@cert.provincia.le.it	Nessun contributo
PROVINCIA DI LECCE Servizio Viabilità viabilita@cert.provincia.le.it	Nessun contributo
COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI LECCE com.lecce@cert.vigilfuoco.it	1. Nota prot. n. 10747 dello 02/07/2021 2. Nota prot. n. 13835 del 16/08/2021, (prot. n. 33841) 3. Nota prot. n. 1630 del 24/01/2022
1. Comunicazione della mancata individuazione di specifiche descrizioni di attività elencate nell'Allegato I del D.P.R. 151/2011; 2. Comunicazione della assenza di istanza per la valutazione del progetto, a norma dell'art.3 del D.P.R.	

151/2011;	
3. Delega.	
COMUNE DI GALATINA protocollo@cert.comune.galatina.le.it	<ol style="list-style-type: none"> 1 Nota prot.n. 38879 del 29/08/21 (prot. 34683) 2 Nota prot. n. 4276 del 27/01/22 (prot. 3590)
<ol style="list-style-type: none"> 1 Si rinvia ad un definitivo pronunciamento sulla compatibilità dell'intervento, evidenziando la carenza degli elaborati in relazione alla disciplina urbanistica comunale 2 Comunicazioni 	
MINISTERO PER I BENI E LE ATTIVITÀ CULTURALI. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce mbac-sabap-br-le@mailcert.beniculturali.it	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nota prot. n. 22943 dello 04/12/2020 2. Nota prot. n. 13841 del 29/11/2021
<ol style="list-style-type: none"> 1 Richiesta di integrazioni documentali 2 Valutazione non favorevole 	
MINISTERO DELLA DIFESA - Esercito Italiano 15° Reparto Infrastrutture infrastrutture_bari@postacert.difesa.it	
MINISTERO DELLA DIFESA - Esercito Italiano Comando Forze Operative Sud comfopsud@postacert.difesa.it	
MINISTERO DELLA DIFESA - Esercito Italiano Comando Militare Esercito "Puglia" cme_puglia@postacert.difesa.it	Nota prot. 3742 del 17/02/2021 (prot. n. 7397)
Comunicato il parere favorevole, segnalando il rischio di presenza di ordigni bellici	
MINISTERO DELLA DIFESA - Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. - 3^ Regione aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nota prot. n. 46305 del 14/12/2020 2. Nota prot. 9026 del 22/02/2021 (prot. n. 7898) 3. Nota n. 34913 del 21/07/2021 (prot.31188)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Richiesta di integrazioni documentali 2. Comunicazione di parere favorevole; 3. Comunicazione di parere favorevole alla realizzazione, con segnalazione il rischio della presenza di ordigni bellici 	
MINISTERO DELLA DIFESA - Marina Militare Comando Marittimo Sud marina.sud@postacert.difesa.it	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nota prot. n. M_D MARSUD0031711 del 10/11/2020 2. Nota prot. n. 25593 del 30/07/2021 (prot. n. 32670)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicazione della assenza di motivi ostativi alla realizzazione; 2. Comunicazione della assenza di motivi ostativi alla realizzazione; 	
MINISTERO DELLA DIFESA Direzione dei Lavori e del Demanio geniodife@postacert.difesa.it	Nessun contributo
MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO Ispettorato Territoriale Puglia e Basilicata dgat.div03.isppbm@pec.mise.gov.it	<ol style="list-style-type: none"> 1 prot.n.IT/BA/III/VOG/1499/2020/1159 2 prot. n. ITBA/DNT 5970 del 06/07/2022

1	Richiesta di formalizzazione istanza ai fini del nulla osta alla costruzione di condutture elettriche o metalliche	
2	Richiesta di formalizzazione istanza ai fini del nulla osta alla costruzione di condutture elettriche o metalliche	
MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E TRASPORTI Direzione generale territoriale del Sud dgt.sudbari@pec.mit.gov.it		Nessun contributo
AUTORITÀ DI BACINO DISTRETTUALE DELL'APPENNINO MERIDIONALE protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it		
		1. nota prot. n. 25482 del 27/09/2022
Comunicazione di parere, per quanto di competenza, favorevole con prescrizioni		
ARPA Puglia - DAP Lecce dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it		2. Nota prot. n. 59470 del 02/09/2021 3. Nota prot. n. 62093 del 13/09/2021 4. Nota prot. n. 6404 del 27/01/2022 5. Nota prot. n. 16723 del 09/03/2022 6. Nota prot. n. 55334 del 04/08/2022 7. Nota prot. n. 62325 del 15/09/2022 8. Nota prot. n. 70746 del 17/10/2022
1. Richiesta di integrazioni documentali; 2. Valutazione tecnica finale negativa per quanto di competenza; 3. Conferma della valutazione tecnica negativa; 4. Conferma della valutazione tecnica negativa; 5. Conferma della valutazione tecnica negativa; 6. Parere inerente il Piano di monitoraggio ambientale; 7. Valutazioni conclusive sul Piano di Monitoraggio Ambientale;		
ARPA Puglia - Direzione Generale dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it		Nessun contributo
ASL LECCE dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it		
		Nota prot. n.12655 del 26/01/2022
Considerazione della necessità di un piano di monitoraggio, in fase di esercizio, tanto per le emissioni elettromagnetiche quanto per le emissioni acustiche.		
RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. Direzione Territoriale Produzione Bari Reperto Patrimonio Espropri e Attraversamenti rfi-dpr-dtp.ba.staff@pec.rfi.it		Nota prot. 21/194 del 13/01/2021
Comunicazione della assenza di competenze		
FERROVIE DEL SUD EST segreteria@pec.fseonline.it		Nota prot. n. 83 dello 02/02/2021
Espressione di parere favorevole di massima, cui dovrà fare seguito iter autorizzativo sulla base di documentazione progettuale di livello esecutivo		
ENAC protocollo@pec.enac.gov.it		Nota prot. 85342 (prot. n. 31686) del 27/07/2021
Comunicazione, ai fini del rilascio del parere-nullaosta sulla compatibilità aeronautica dell'impianto, della necessità di attivare la procedura "Ostacoli e pericoli alla navigazione aerea", con inoltro della documentazione di rito e		

attivazione, contestuale, di analogia procedura con ENAV	
ENAV funzione.psa@pec.enav.it	Nessun contributo
ENEL Distribuzione S.p.A. eneldistribuzione@pec.enel.it	Nota prot. 645561 (prot. n. 32359) del 29/07/2021
Espressione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto	
TERNA S.p.A. connessioni@pec.terna.it	Nota prot. n. 9724 dell'08/03/2022
Comunicazioni	
ANAS S.p.A. - Struttura Territoriale Puglia anas.puglia@postacert.stradeanas.it	Nota prot. n. 32610 del 29/08/22
Assenza di interferenze	
SNAM Rete Gas S.p.A. distrettosor@pec.snamretegas.it	Nota n. 281 del 23/08/21 (prot. 34300)
Comunicazione dell'assenza di interferenze con impianti di proprietà	
AQP S.p.A. acquedotto.pugliese@pec.aqp.it	Nessun contributo
TIM S.p.A. telecomitalia@pec.telecomitalia.it	Nessun contributo
Consorzio di Bonifica Arneo protocollo.arneo@pec.rupar.puglia.it	Nota prot. 9247 (prot. n. 31682) del 27/07/2021
Espressione di parere favorevole alla realizzazione dell'impianto	

Il Presidente riporta che il pronunciamento di Valutazione dell'impatto ambientale espresso, dalla P.O. "Gestioni Valutazioni Ambientali", per il progetto in esame, è stato formalizzato con Determinazione Dirigenziale n. 1575 del 15/11/2022, che viene portata all'attenzione della Conferenza, dandone lettura.

Il referente del Comune di Galatina, prende atto della positiva valutazione di compatibilità ambientale del progetto, riportandosi al parere favorevole già manifestato.

La società prende atto della Determina di Valutazione di Impatto Ambientale positiva n. 1575 della quale è stata data lettura nel corso della conferenza dei servizi.

Detta determina, in quanto resa all'esito di un articolato procedimento nel quale è stata ampiamente esplicitata e superata ogni questione inerente, per un verso, all'idoneità dell'area d'intervento ai sensi dell'art.20 del D.Lgs. 199/2021 ed alla conseguente non vincolatività dei pareri espressi sul progetto da parte delle amministrazioni preposte alla tutela del paesaggio, per altro verso, agli impatti cumulativi del progetto, consente di ritenere l'insussistenza di alcuno ostacolo al rilascio del titolo di Autorizzazione Unica e del conseguente PAUR favorevole, dei quali titoli in questa sede si richiede la formalizzazione.

La società dichiara la disponibilità e l'impegno a concordare con l'amministrazione comunale competente le misure di compensazione ambientale di cui al DM 10/09/2010, nel rispetto delle previsioni della sopravvenuta legge regionale n.28/2022, e a tal fine prende atto degli esempi di possibili misure di compensazione forniti dall'Ufficio Transizione Energetica della Regione Puglia, rappresentando per altro che la loro concreta attuabilità è pur sempre condizionata al rispetto della normativa vigente in materia di regolamentazione della gestione della produzione e dispacciamento dell'energia prodotta.

La società chiede che sia dato corso immediato all'espletamento delle procedure preliminari alla dichiarazione di pubblica utilità, urgenza e indifferibilità contenuta nell'autorizzazione unica.

A tal fine si allega l'elenco delle ditte interessate alla procedura espropriativa coerenti con il progetto.

La società chiede che nell'autorizzazione unica si prenda atto di quanto disposto dall'art. 7 bis del DL 50/2022, convertito dalla legge 91/2022 in punto di necessità che "per gli interventi realizzati in forza di un titolo abilitativo rilasciato ai sensi dell'art. 12 del D.lgs. 387/03" il termine per l'inizio lavori sia fissato "in tre anni dal rilascio del titolo".

Viene data comunicazione del contributo ai lavori della seduta odierna, inoltrato tramite PEC, da Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio (prot. n. 9570 del 15/11/2022) del quale si provvede a dare lettura.

L'autorità competente per la VIA accerta che i profili paesaggistici sono stati già oggetto di istruttoria in sede istruttoria, consentendo, anche alla luce di una valutazione ponderata di tutti gli interessi coinvolti, il superamento dei rilievi critici evidenziati dalla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, nei termini della definizione della compatibilità ambientale e paesaggistica dell'intervento in argomento.

La Sezione Transizione Energetica di Regione Puglia ha fatto pervenire, tramite email, il proprio contributo, che integrerà il presente verbale.

La A.C. ritiene di poter concludere, sulla base delle posizioni prevalenti, i lavori della Conferenza dei servizi, subordinando l'emissione della determinazione di PAUR alla acquisizione degli atti afferenti alla autorizzazione unica ex art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003, di competenza della Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica.

La seduta si chiude alle ore 13:05.

Il Presidente della Conferenza
dr. Giorgio Piccinno





Cod. Id. DSKPAQ8

(da citare in corrispondenza)

OGGETTO: Procedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., inerente alla costruzione ed esercizio di un impianto integrato denominato "Torre Pinta", di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito in territorio del Comune di Galatina (LE), e delle opere ed infrastrutture connesse, con potenza nominale pari a 6 MW. Autorizzazione Unica, ai sensi del D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i., alla costruzione e all'esercizio del medesimo impianto.

Conferenza di Servizi decisoria del giorno 15-11-2022

Tenuto conto di quanto rilevato dal Servizio scrivente e messo a verbale agli atti della conferenza di servizi aggiornata il 09/08/2022 ed il 20/09/2022, contenuti che interamente si richiamano;

Considerato che, questo Servizio, con la nota prot. 9247 del 19/09/2022 trasmessa alle autorità competenti alla valutazione ambientale e paesaggistica in seno ai P.A.U.R., ha rilevato di non poter effettuare valutazioni di merito sui profili paesaggistici e che pertanto, anche per il progetto in oggetto, in sede di conferenza di servizi, resta necessaria la qualificazione del sito di intervento quale area idonea ai sensi dell'art.20, comma 8 lettera c-quater del D.Lgs. n.199/2021 nei termini del procedimento;

Considerato inoltre che l'Autorità competente al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), con nota di convocazione della Conferenza dei Servizi decisoria per il 04/10/2022 di cui al prot. della Provincia di Lecce al n. 35953/2022 del 21-09-2022, esplicitava, ai fini della determinazione motivata conclusiva, alla Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, la richiesta così come già precedentemente formulata in merito alla idoneità dell'area del sito di intervento per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili ai sensi dell'art. 20, c.8, lett.c-quater) del D.Lgs. 199/2021 e che ove il riscontro non fosse pervenuto nei termini fissati dalla nota di convocazione *"si intenderà tacitamente acquisito il nullaosta senza condizioni"*;

Considerato altresì che l'Autorità competente al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (P.A.U.R.), comunicava con nota di cui al prot. della Provincia di Lecce al n. 40534/2022 del 19-10-2022 il rinvio della CDS del 20/10/2022 al giorno 15/11/2022, *"...visti: il rinnovato quadro giurisprudenziale; le valutazioni non favorevoli sul progetto; la mancata emanazione dei decreti di cui al D.Lgs. n. 199/2021, art. 20, com.1; ritenuta la necessità di procedere ad ulteriori approfondimenti tecnico-amministrativi in*



merito alla valutazione di impatto ambientale ricompresa nel procedimento di PAUR del progetto in esame, anche al fine di ovviare ad eventuali contenziosi amministrativi...”;

Visto il DM 10/09/2010, Allegato 2

Vista la LR 25/2012 e la DGR 28 settembre 2010, n. 2084, pubblicata sul Bollettino ufficiale della Regione Puglia n. 159 del 19/10/2010;

Atteso altresì quanto stabilito alla LEGGE REGIONALE 7 novembre 2022, n. 28 “Norme in materia di incentivazione *alla transizione energetica*” che recita all’art. 1 commi 1 e 2

- 1. La Regione, in armonia con la legislazione europea, statale e regionale in materia di tutela dell’ambiente, della salute e della qualità della vita della popolazione, in applicazione dei principi di efficientamento e di riduzione delle emissioni climalteranti e al fine di attenuare gli effetti negativi della crisi energetica, nel rispetto del principio di non aggravamento del procedimento, disciplina **misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale fra livelli e costi di prestazione e impatto degli impianti energetici.***
- 2. A tal fine, qualora ricorrano i presupposti previsti dalla legge 23 agosto 2004, n. 239 (Riordino del settore energetico, nonché delega al Governo per il riassetto delle disposizioni vigenti in materia di energia) e, ove pertinenti, dal decreto del Ministero dello sviluppo economico 10 settembre 2010 (Linee guida per l’autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili), **sono dovute misure di compensazione e di riequilibrio ambientale e territoriale a carico dei proponenti, dei produttori, dei vettori e dei gestori di impianti e infrastrutture energetiche sul territorio pugliese, anche relative a strutture esistenti e in attività alimentate con combustibili di natura fossile.***

Si ritiene opportuno riconoscere all’Amministrazione Comunale le misure di compensazione di cui al DM 10/09/2010, con favor verso iniziative tese al contrasto della povertà energetica sul territorio (es. creazione di comunità energetiche e condivisione di risorse energetiche a basso costo a favore del territorio), sulle quali lo scrivente Ufficio si riserva di esercitare diritto di veto, fino alla perdita di efficacia del titolo autorizzativo ai sensi dell’Allegato 2, punto 3 del predetto decreto, qualora gli accordi successivamente formalizzati non contemplino adeguatamente detta tematica tra le alternative

Conclusivamente, questo Servizio resta in attesa delle determinazioni conclusive in merito ritenendo che, in presenza di aree idonee definitivamente accertate dagli enti competenti, ad avvenuto perfezionamento del titolo di compatibilità ambientale, ritenendosi applicabile l’art. 22 c.1 lett. a) e c. 1 bis del D. Lgs. 199/2021, il titolo è rilasciabile alle seguenti condizioni:



a) esplicita attestazione dell'interessamento esclusivo delle aree da parte della Provincia nei termini di cui all'art 20, comma 8 lettera c-quater, riferendo l'incompetenza di questo Servizio regionale al riguardo;

b) che il provvedimento di VIA - ove favorevole- evidenzi esplicitamente i termini dell'eventuale superamento delle valutazioni negative paesaggistiche (ove la Provincia intenda ritenerle superabili nei termini della novella normativa ai fini del PAUR) e che il provvedimento di VIA sia sufficientemente esplicito al riguardo, chiarendo anche se integri i termini dell'autorizzazione paesaggistica ove quest'ultima si renda necessaria (rif. art. 14, comma 1 lett. c della LR 11/2001 e ss.mm.ii).

c) sia rimesso all'autorità ambientale provinciale competente la valutazione di possibili cumuli ambientali ed interferenze tra più iniziative.

d) che sia necessario adempiere alle previsioni della DGR 2084 del 28/09/2010 provvedendo alla sottoscrizione di un apposito Protocollo di Intesa tra Regione Puglia, Enti Locali e Società proponenti, nei termini sopra riferiti ed in particolare quelli di cui all'Allegato 2 del DM 10/09/2010., eventualmente (a titolo di esempio e di preferibilità) facendo sì che la Società proponente si impegni a proporre la condivisione di risorse impiantistiche (es. cabine elettriche) discendenti dal quadro progettuale o ad assicurare forniture di energia elettrica a prezzi vantaggiosi a favore delle comunità energetiche locali.

Solo ed esclusivamente fatti salvi i presupposti e le condizioni di cui ai precedenti punti e se esitati favorevolmente, comunica, ai fini della conferenza di servizi del 15/11/2022 di PAUR e conformemente all'eventuale esito favorevole della stessa, il titolo di A.U conseguentemente rilasciabile.

Il Dirigente del Servizio
Ing. Francesco Corvace



**REGIONE
PUGLIA**

prot. n. 9570 del 15/11/2022

PROVINCIA DI LECCE

E

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0044926/2022 del 15/11/2022

Firmatario: Vincenzo Lasorella, GIOVANNA FERRI

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO
E QUALITÀ URBANA**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL
PAESAGGIO**

**SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE
PAESAGGISTICA**

Provincia di Lecce

ambiente@cert.provincia.le.it

e p.c. **Comune di Galatina**

protocollo@cert.comune.galatina.le.it

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio per le Province di Brindisi e Lecce,**
sabap-br-le@pec.cultura.gov.it

Arpa Puglia

Dipartimento Provinciale

dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

ASL Lecce

Servizio di Igiene e Sanità Pubblica

dipartimento.prevenzione.asl.lecce@pec.rupar.puglia.it

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino
Meridionale**

protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it

Sezione Territoriale BR-LE

upa.lecce@pec.rupar.puglia.it

Oggetto: GR VALUE DEVELOPMENT S.r.l. - Impianto Torre Pinta - P.A.U.R. inerente alla costruzione ed esercizio di impianto integrato denominato "Torre Pinta" di produzione elettrica da fonte fotovoltaica e di produzione agricola, sito in territorio del Comune di Galatina (LE), e delle opere ed infrastrutture connesse, con potenza nominale pari a 6 MW.
Conferenza dei servizi del 15.11.2022

Con riferimento al progetto in oggetto e alla nota prot. n. 040534 del 19/10/2022, con cui l'Ufficio Gestione Valutazioni Ambientali della Provincia di Lecce ha riconvocato per il 15/11/2022 la Conferenza di Servizi decisoria, già fissata (in data 11/08/2022) per il giorno 20/10/2022, si rappresenta quanto segue.

Con nota del 11/08/2022 la Provincia di Lecce a seguito della Conferenza decisoria del 21/09/2022 ha chiesto a questa Sezione *"di confermare l'interferenza del caviodotto di*

www.regione.puglia.it



connessione con gli UCP "Aree di rispetto dei Boschi" e "Strada a valenza paesaggistica" evidenziata nella propria nota prot. n. 766 del 27/01/2022, richiedendo, nel caso affermativo, se tale circostanza, quanto a idoneità dell'area per l'installazione di impianti e fondi rinnovabili, determini una inconferenza della proposta progettuale con il dato normativo dell'art. 20, c.8, lett. c-quater) del D.Lgs 199/2021".

Preliminarmente si evidenzia che la qualificazione di aree idonee di cui all'art. 20 del D. Lgs n. 199/2021 fa riferimento agli impianti fotovoltaici e non agli impianti agrivoltaici.

E' singolare che laddove il PPTR mette in guardia dal proliferare degli **"altri elementi di artificializzazione delle attività agricole intensive, con particolare riferimento alle coperture in plastica dei vigneti e alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo"**, si afferma che tale limitazione non può riferirsi agli impianti agrivoltaici, mentre laddove il D. Lgs n. 199/2021 fa riferimento alle aree idonee per l'installazione di impianti fotovoltaici si ritiene valida la stessa idoneità anche per gli impianti agrivoltaici.

Per quanto riguarda la qualificazione delle aree di impianto e delle infrastrutture elettriche di connessione come "Aree idonee", si dà atto che le stesse non ricadono nella fascia di rispetto (1 km) dei beni sottoposti a tutela dall'articolo 136 del medesimo decreto legislativo ("Immobili e aree di notevole interesse pubblico"); per i Beni paesaggistici sottoposti a tutela ai sensi del D.Lgs. n. 42/2002 si rimanda agli Enti preposti alla verifica.

In caso di accertamento, anche sulla base delle eventuali verifiche degli altri Enti coinvolti, che le Aree di impianto e il tracciato del cavidotto ricadono interamente all'interno delle "Aree idonee", il parere di questa Sezione, ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. 199/2021, è non vincolante.

Ancora, rispetto a quanto espresso con la suddetta nota della Provincia di Lecce prot. n. 40534 del 19/10/2022 in merito al *"mutato indirizzo del quadro giurisprudenziale"* si rappresenta che il TAR Lecce, con la recentissima Sentenza n. 1376 del 01/09/2022, ha respinto il ricorso per un *"Impianto agrovoltaiico di potenza pari a 5,92 MW ricadente del Comune di Brindisi in contrada Mascava"*, evidenziando che: "La prevalenza delle previsioni contenute nei piani paesaggistici su qualsiasi altra disciplina pianificatoria e di settore ai sensi dell'art. 143 comma 9 del D. Lgs. n. 42/2004, comporta che anche in materia di rinnovabili (siano essi a terra o sopraelevati e quindi siano o meno di tipo agrivoltaiico) qualora vi siano importanti elementi di natura territoriale, paesaggistica e ambientale da preservare, come nel caso di specie, il favor legislativo in materia di rinnovabili non può comunque comportare il sovvertimento dei valori che tali strumenti tendono a preservare, conformemente agli artt. 135 e 143 del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio e conformemente ai principi di cui all'articolo 9 della Costituzione Italiana ed alla Convenzione Europea sul Paesaggio, secondo le attribuzioni di cui all'articolo 117 della Costituzione.".

Il proponente di fatto non effettua una scelta localizzativa paesaggisticamente corretta. Tale scelta deve tener conto delle tutele individuate dalla pianificazione paesaggistica, non al semplice fine di *"posizionarsi al di fuori del vincolo"*, ma al fine di dimostrare che l'intervento di rilevante trasformazione, quale è quello in oggetto, sia correttamente inserito a livello di Ambito o almeno a livello territoriale, in relazione alle caratteristiche intrinseche



dell'impianto – dimensionali, strutturali, formali, di configurazione – al rapporto diretto ed indiretto con le tutele più prossime, agli Obiettivi di Qualità, agli Indirizzi ed alle Direttive che il PPTR prevede per l'area interessata.

Nell'elaborato *Relazione Pedoagronomica* il proponente rappresenta che: *"L'area di progetto è caratterizzata da una netta predominanza di seminativi, irrigui e non; sono quasi del tutto assenti lembi di ecosistemi naturali e seminaturali"*. Appare quindi evidente che la realizzazione dell'impianto agrivoltaico proposto confligge con una delle invarianti strutturali della Figura territoriale della ***Campagna a mosaico del Salento centrale***, elemento connotante la riconoscibilità del paesaggio interessato, ossia **Il mosaico culturale variegato di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascoli, disegnato dalla fitta trama di muretti a secco e punteggiato dalla densa presenza di numerosi manufatti in pietra (lamie, pajare, cisterne)**. L'invariante strutturale è minacciata dall'alterazione e dalla compromissione della leggibilità dei mosaici agro-ambientali, indipendentemente dalla questione percettiva, che il proponente ha risolto mediante idonee misure di mitigazione.

La minaccia è nella componente strutturale del paesaggio, non nella sua restituzione visiva. La salvaguardia dei mosaici agrari, quale regola di riproducibilità dell'invariante strutturale, è indirizzo perfettamente coerente con la Direttiva: in cui i soggetti pubblici e privati *"riconoscono e perimetrano nei propri strumenti di pianificazione, i paesaggi rurali caratterizzanti e individuano gli elementi costitutivi al fine di tutelarne l'integrità, con particolare riferimento alle opere di rilevante trasformazione territoriale, quali i fotovoltaici al suolo che occupano grandi superfici"*.

Nel caso in esame la scelta localizzativa conduce a snaturare quel sistema agro-ambientale della ***Tavoliere Salentino***, **sostituendo completamente il seminativo con l'agrivoltaico**. Il progetto comporta una rilevante trasformazione territoriale con **la predisposizione di un nuovo paesaggio che di fatto escluderebbe una componente dell'invariante strutturale**.

E' del tutto evidente quindi che la trasformazione del territorio così come rappresentato per l'impianto in esame, decreterebbe la perdita definitiva dei valori paesaggistici che il PPTR in co-pianificazione col Ministero ha individuato a tutela del territorio pugliese.

Preme infine sottolineare che i valori paesaggistici che potranno essere pregiudicati attengono alle cosiddette **INVARIANTI STRUTTURALI DELLA FIGURA TERRITORIALE**, che venendo meno farebbero crollare la lettura di lunga durata del paesaggio così come tramandato e, di conseguenza, l'intero impianto normativo del PPTR che è alla base della tutela del nostro paesaggio.

Il funzionario PO

Arch. Giovanna FERRI

Il Dirigente

Arch. Vincenzo LASORELLA