



**VERBALE LAVORI DI SEDUTA DELLA CONFERENZA DEI SERVIZI
IN MODALITÀ SINCRONA TELEMATICA DEL 11/07/2024**

Procedimento:	Procedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 - bis del D.Lgs. n. 152/2006 e smi (PAUR)
Progetto:	Costruzione ed esercizio di impianto per la produzione elettrica da fonte fotovoltaica, denominato "Bardoscia2", della potenza nominale pari a 5.950,00 KWN e di picco pari a 6.894,72 KWP e delle relative opere ed infrastrutture connesse
Comuni interessati:	Cutrofiano, Sogliano Cavour, Galatina
Tipologia VIA:	D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii - Parte II – All. IV, paragrafo 2, lett. b)
Proponente:	OPDENERGY SALENTO 2 S.r.l. (C.F./P.IVA 12206170016), Rotonda Giuseppe Antonio Torri n. 9 – BOLOGNA

Il giorno 11 luglio 2024 si tiene la quarta seduta di Conferenza dei Servizi decisoria, convocata con nota del Servizio Tutela Ambientale e Transizione Ecologica prot. n. 24642 del 17/06/2024, ai fini del rilascio del provvedimento autorizzatorio unico regionale che comprenderà il provvedimento di VIA ed i titoli abilitativi necessari alla realizzazione e all'esercizio del progetto in epigrafe, in ossequio alle disposizioni dell'art. 27-bis del TUA.

La riunione si svolge in modalità telematica, con accesso "da remoto", secondo le modalità di partecipazione indicate nella nota di convocazione e successivo aggiornamento.

Si evidenzia che i partecipanti, stanti le modalità di svolgimento mediante videoconferenza della seduta, provvederanno all'apposizione della propria firma sul verbale in formato digitale.

La Conferenza è presieduta dal Dirigente del Servizio Tutela Ambientale e Transizione Ecologica, Ing. Fernando Moschettini.

Il Presidente effettua l'accertamento dei presenti rappresentando che, con riferimento alle disposizioni che regolano le Conferenze di Servizi, ogni Ente o Amministrazione convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico soggetto abilitato ad esprimere definitivamente e in modo univoco e vincolante la posizione dell'amministrazione stessa su tutte le decisioni di competenza della conferenza, anche indicando le modifiche progettuali eventualmente necessarie ai fini dell'assenso (art. 14 ter co.3 della L. 241/1990 e smi); qualora il rappresentante legale dell'Amministrazione sia assente, il soggetto partecipante in sostituzione di questi deve essere munito di formale provvedimento di delega dalla quale risulti l'attribuzione della competenza ad esprimere definitivamente la volontà dell'Ente rappresentato.

Il Presidente precisa che non sono ammesse registrazioni audio e video da parte dei presenti, se non preventivamente autorizzate da tutti i partecipanti della CdS, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. n. 196/2013.

Alla seduta odierna risultano presenti:

- per l'autorità competente PAUR e VIA:
 - Ing. Fernando Moschettini (Dirigente)
 - Dott.ssa Alessandra Feline (E.Q. e Responsabile del procedimento)
 - Dott.ssa Raffaella De Pascalis (Funzionario)
- per la società proponente OPDENERGY SALENTO 2 S.r.l. - giusta delega acquisita al prot. n. 28228 del 09/07/2024):
 - Dott.ssa Francesca Sarzani
 - Dott.ssa Melania Mazzeo

- Ing. Giorgio Vece (progettista)
- Avv. Francesca Tondi (consulente legale);
- per la Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili:
 - Ing. Claudia Costantino (Funzionaria);
- per la ASL Lecce:
 - Dott.ssa Stefania Di Noia (Dirigente medico);
- per il Comune di Cutrofiano:
 - Geom. Ferruccio Campa (Responsabile SUE)
- per il Comune di Galatina:
 - Geom. Saverio Mengoli (Responsabile Servizio Ambiente)
- per il Comune di Sogliano Cavour:
 - Ing. Paola Gemma (Responsabile Urbanistica)

Alle ore 10.14 non risultano intervenuti alla seduta altri Enti.

Preso atto delle presenze, il Presidente avvia ufficialmente i lavori della conferenza precisando che trattasi della quarta seduta della Conferenza di Servizi decisoria prevista dal co. 7 dell'art. 27 bis del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. che regola il P.A.U.R..

Si rinvia, per quel che concerne la scansione dell'iter procedimentale sino al 18/04/2024, ai verbali delle precedenti sedute della Conferenza, della cui pubblicazione sul portale istituzionale è stata data comunicazione ai vari Enti ed Amministrazioni coinvolti con nota n. 11359 del 17/03/2023 (prima seduta), con prot. n. 26519 del 29/06/2023 (seconda seduta) e con nota prot. n. 21140 del 24/05/2024 (terza seduta).

Il Presidente accenna alle fasi procedurali successive alla predetta seduta, richiamando in particolare:

- Con nota prot. n. 13348 del 29/04/2024, acquisita al prot. n. 17450 del 30/04/2024, l'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale ha trasmesso il parere di compatibilità al P.A.I. con prescrizioni, la cui pubblicazione è stata comunicata con nota prot. n. 21140/2024;
- Con nota prot. n. 18980 del 10/05/2024 l'A.C., alla luce di quanto emerso in sede di terza seduta della CdS del 18/04/2024, con riferimento alla circostanza che il cavidotto di connessione interrato sviluppa il tracciato su viabilità esistente di competenza provinciale (SP 362) seppur catastalmente identificata quale proprietà di privati, invitava il Servizio Viabilità dell'Ente ad effettuare le dovute verifiche ed a dare evidenza delle opportune procedure risolutive;
- Con nota prot. n. 34731 del 13/05/2024, acquisita al prot. n. 19440 del 14/05/2024, l'Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie e delle Infrastrutture Stradali e Autostradali (ANSFISA) - Ufficio Operativo territoriale per l'area territoriale Sud ha fornito il contributo per il profilo di competenza, la cui pubblicazione è stata comunicata con nota prot. n. 21140/2024;
- Con pec acquisita al prot. n. 21275 del 27/05/2024 l'Associazione "Forum Amici del Territorio" di Cutrofiano ha trasmesso ulteriori osservazioni, che l'A.C. ha provveduto a pubblicare sul sito istituzionale alla pagina web dedicata;
- Con pec acquisita al prot. n. 21537 del 28/05/2024 la Società proponente ha prodotto il Piano Colturale aggiornato e il "contratto preliminare di appalto di attività agricola" stipulato con una Società agricola;
- Con nota prot. n. 34902 del 22/05/2024, acquisita al prot. n. 22060 del 30/05/2024, AQP SpA concedeva il proprio nulla osta ai lavori di costruzione della linea elettrica in M.T. con prescrizioni;
- Con nota prot. n. 24642 del 17/06/2024 l'A.C. convocava la quarta seduta della Conferenza di Servizi decisoria, ex art. 27 – bis, c. 7, del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. per il giorno 11/07/2024;
- Con nota prot. n. 117456 del 26/06/2024, acquisita al prot. n. 26098 del 26/06/2024 il MASE – Divisione VIII – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale comunicava che ai fini dell'eventuale coinvolgimento della Sezione nel procedimento risulta necessario accertare preliminarmente che il

progetto interferisca con attività minerarie di competenza (già precedentemente comunicato con nota prot. n. 70209 del 15/04/2024);

- Con nota prot. n. 335242 del 03/07/2024, acquisita al prot. n. 27555 del 05/07/2024, la Regione Puglia - Servizio Autorità Idraulica comunicava che *"non emergono previsioni di occupazioni, attraversamenti e/o usi delle aree del demanio idrico, pertanto non sussistono competenze specifiche dello scrivente servizio"*;
- Con nota prot. n. 55011 del 08/07/2024, acquisita al prot. n. 28214 del 09/07/2024, Arpa Puglia - DAP Lecce dava conferma di quanto già espresso con i precedenti pareri; restano ferme, inoltre, le valutazioni già espresse sul PMA.

Tutto ciò premesso e richiamato si riporta di seguito la tabella sinottica con tutti gli enti facenti parte della CdS, riportando in corrispondenza a ciascuno i riferimenti dei contributi trasmessi, che sono già disponibili sul Portale Ambientale o che saranno allegati al presente verbale per farne parte integrante ed essere, contestualmente allo stesso, pubblicati sul medesimo portale.

ENTE/AMMINISTRAZIONE	ASSENSO/AUTORIZZAZIONE
Comune di Cutrofiano	1) Nota prot. n. 5752 del 13/05/2022 2) Nota prot. n. 10741 del 14/03/2023
1) Informativa tecnica 2) D.G.C. n. 35 del 10/03/2023 "D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.. Provvedimento Autorizzatorio Unico regionale (PAUR), ai sensi dell'art. 27-bis, relativo alla costruzione ed esercizio di impianto per la produzione elettrica da fonte fotovoltaica, denominato "Bardoscia2", della potenza nominale pari a 5.950,00 KWh e di picco pari a 6.894,72 KWp, e relative opere ed infrastrutture connesse. Proponente: OPDENENERGY SALENTO 2 s.r.l. (C.F./P.I.: 12206170016). - Atto di indirizzo e direttive".	
Comune di Sogliano Cavour	1) Nota prot. n. 3101 del 15/04/2024
1) Trasmissione di relazione istruttoria	
Provincia di Lecce – Servizio Viabilità	
Nessun contributo	
Provincia di Lecce – Servizio Pianificazione Territoriale	
Nessun contributo	
ANAS S.p.A.	3) Nota prot. n.772839 dello 08/11/2022
1) Comunicazione di non competenza in merito al progetto	
AQP S.p.A.	1) Nota prot. n. 28438 del 21/04/2023 2) Nota prot. n. 83159 del 21/12/2023 3) Nota prot. n. 34902 del 22/05/2024
1) Segnalazione di carenze circa la modalità tecnica di risoluzione delle interferenze tra opere di connessione alla rete elettrica e infrastrutture del Servizio Idrico Integrato 2) Segnalazione di diverse interferenze comunque da approfondire. Richiesta di Relazione d'Interferenza elettromagnetica 3) Nulla osta ai lavori di costruzione della linea elettrica in M.T. con prescrizioni.	

Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio Sezione Difesa del Suolo e Rischio Sismico	
Nessun contributo	
Regione Puglia – Sezione Risorse Idriche	1) Nota prot. n. 1152 del 27/01/2023
1) Parere positivo con prescrizioni	
Regione Puglia - Servizio Autorità Idraulica	1) Nota prot. n. 335242 del 03/07/2024
1) Comunicazione che non sussistono competenze specifiche dello scrivente Servizio	
Regione Puglia – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio	1) Nota prot. n. 4160 dello 09/05/2022 2) Nota prot. n. 2183 del 14/03/2023 3) Nota prot. n. 5287 del 20/06/2023
1) Richiesta integrazioni documentali 2) Comunicazione di parere non favorevole per l'intervento, in relazione al quale non si indicano modifiche o prescrizioni utili al superamento dei motivi ostativi in quanto attengono a scelte localizzative 3) Conferma del parere espresso con nota prot. n. AOO_145/2183 del 14/03/2023	
Regione Puglia – Sezione Gestione Sostenibile e Tutela delle Risorse Forestali e Naturali	
Nessun contributo	
Regione Puglia - Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana, Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio Sezione Lavori Pubblici –Servizio Esproprio e Contenzioso	
Nessun contributo	
Regione Puglia - Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale Sezione Coordinamento dei Servizi Territoriali	1) Nota prot. n. 14864 del 10/03/2023
1) Comunicazione di nulla osta al progetto	
Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili	1) Nota prot. n. 10741 del 20/10/2022 2) Nota prot. n. 4447 del 14/03/2023 3) Nota prot. n. 10253 del 21/06/2023 4) Nota prot. n. 189941 del 17/04/2024
1) Richiesta integrazioni documentali 2) Comunicazione della incompletezza ed inadeguatezza ai fini A.U. della documentazione depositata sul portale della Provincia di Lecce, nonché caricata sul portale regionale sistema puglia 3) Comunicazione della completezza formale ai fini A.U. della documentazione 4) Comunicazione di conferma della completezza tecnico-amministrativa della documentazione. Richiesta di conoscere l'eventuale avvio dell'interlocuzione sulle misure di compensazione.	
Ministero della Sviluppo Economico DGAT Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	
Nessun contributo	
Agenzia Nazionale per la Sicurezza delle Ferrovie e delle Infrastrutture Stradali e Autostradali (ANSFISA) Ufficio Operativo territoriale per l'area territoriale Sud	1) Nota prot. n. 34731 del 13/05/2024

1) Comunicazione che l'Ufficio è interessato solo nel caso di interferenze con i sistemi di trasporto pubblico ad impianti fissi in esercizio ferroviari e non.	
Ministero della Sviluppo Economico Ispettorato Territoriale Puglia, Basilicata e Molise	2) Nota prot. n. 67164 del 13/06/2022 3) Nota prot. n.136695 dello 03/10/2022 4) Nota prot. n.164059 del 14/11/2022
1) Chiarimenti procedurali 2) Richiesta integrazioni documentali 3) Richiesta integrazioni documentali	
MASE – Divisione VIII Direzione Generale Infrastrutture e Sicurezza – Sezione UNMIG dell'Italia Meridionale	1) Nota prot. n. 70209 del 15/04/2024 2) Nota prot. n. 117456 del 26/06/2024
1) Comunicazione di necessità verifica preliminare delle interferenze con attività minerarie 2) Comunicazione di necessità verifica preliminare delle interferenze con attività minerarie	
Aeronautica Militare Comando Scuole A.M. 3 Regione Aerea	3) Nota prot. n.22875 del 11/05/2022 4) Nota prot. n. 23488 del 13/05/2022
1) Parere favorevole 2) Inoltro per competenza alla Marina Militare Comando Marittimo Sud-Ufficio Infrastrutture	
Marina militare -Comando Marittimo Sud Taranto	1) Nota prot. n.18491 del 18/05/2022
1) Comunicazione di parere favorevole	
Ministero della Cultura – SABAP per le Province di Brindisi Lecce	
Nessun contributo	
MISE - Dipartimento per le Comunicazioni Ispettorato territoriale Puglia – Basilicata	
Nessun contributo	
ENAV S.p.A. - AOT	
Nessun contributo	
Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Lecce	1) Nota prot. n. 7587 del 29/04/2022
1) Attività del progetto non rientrante tra quelle riportate nell'Allegato I al DPR 151/11 e soggette a prevenzione incendi	
ENAC - Direzioni e Uffici Operazioni Sud – Napoli	1) Nota prot. n. 80236 del 30/06/2022
1) Comunicazione sulle modalità per l'ottenimento del parere-nulla osta.	
Consorzio di Bonifica Ugento e Li Foggi	1) Nota prot. n. 11552 del 16/04/2024 (Consorzio di Bonifica – Centro Sud Puglia)
1) Parere favorevole condizionato.	

Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale	1) Nota prot. n. 13348 del 29/04/2024
1) Parere preliminare di compatibilità al P.A.I. con prescrizioni	
ASL Lecce – Dipartimento Prevenzione	1) Nota prot. n. 183994 del 21/10/2022
1) Comunicazioni in merito al progetto inerenti a occupazione di suolo ed emissioni elettromagnetiche ed acustiche.	
ARPA Puglia - DAP Lecce	1) Nota prot n.60762 del 08/09/2022 2) Nota prot. n. 4258 del 23/01/2023 3) Nota prot. n. 9726 del 10/02/2023 4) Nota prot. n. 17710 del 14/03/2023 5) Nota prot. n.43785 del 16/06/2023 6) Nota prot. n. 25344 del 16/04/2024 7) Nota prot. n. 55011 del 08/07/2024
1) Valutazione tecnica negativa 2) Trasmissione pareri positivo con prescrizioni inerenti le matrici ambientali "Rumore" e "Campi Elettromagnetici" 3) Riscontro a controdeduzioni di OPDENERGY; conferma della valutazione tecnica negativa 4) Conferma del parere già espresso con nota n. 60672 del 08.09.2022 e successivamente riconfermato con nota n. 9726 del 10/02/2023 5) Riscontro alle osservazioni della società, oltre a valutazioni sul progetto di Piano di monitoraggio ambientale (PMA) 6) Valutazione tecnica positiva solo sul PMA, ferma restando la valutazione tecnica negativa per tutto il progetto. In allegato parere dell'UOS Agenti Fisici (prot. n. 4572 del 21/01/2024) 7) Conferma dei pareri precedenti anche rispetto al PMA.	
Direzione Generale Territoriale del Sud – sezione U.S.T.I.F.	
Nessun contributo	
SNAM Rete Gas S.p.A.	1) Nota prot. n. 112 del 09/04/2024
1) Comunicazione di non interferenza delle opere e dei lavori con impianti di proprietà	
Ministero della Difesa – Direzione dei Lavori e del Demanio	
Nessun contributo	
ENEL DISTRIBUZIONE S.P.A.	
Nessun contributo	
Comando Militare Esercito Puglia	1) Nota prot. n. 23811 dello 09/09/2022
1) Comunicazione di parere favorevole segnalando tuttavia il rischio di presenza di ordigni bellici interrati.	
Comando Forze Operative SUD	
Nessun contributo	

Il Presidente procede alla lettura delle note che risultano allegate al presente verbale, non ancora rese disponibili sul portale ambientale in quanto acquisite agli atti solo successivamente alla convocazione della Conferenza di Servizi:

- Nota prot. n. 335242 del 03/07/2024, acquisita al prot. n. 27555 del 05/07/2024, con cui la Regione Puglia - Servizio Autorità Idraulica comunica che *"non emergono previsioni di occupazioni, attraversamenti e/o usi delle aree del demanio idrico, pertanto non sussistono competenze specifiche dello scrivente servizio"*;
- Nota prot. n. 55011 del 08/07/2024, acquisita al prot. n. 28214 del 09/07/2024, con cui Arpa Puglia - DAP Lecce dà conferma di quanto già espresso con i precedenti pareri; restano ferme, inoltre, le valutazioni già espresse sul PMA.

Il Presidente prende atto dell'aggiornamento del Piano culturale e del contratto preliminare sottoscritto con una Società agricola prodotto dalla proponente.

Aggiorna gli intervenuti sui contenuti della nota con cui ARPA Puglia Direzione Scientifica ha dato riscontro in ordine alla richiesta formulata dalla Provincia di Lecce di una interpretazione autentica sulla corretta applicazione della formula per il calcolo dell'indice di pressione cumulativa (IPC) ed alla sua applicabilità anche agli impianti agrivoltaici.

Informa, altresì, che sentito per le vie brevi il Dirigente del Servizio Viabilità della Provincia, lo stesso ha riferito che sebbene le particelle su cui insiste la Strada Provinciale n. 362 (ex Strada Statale n. 476) interessate dal cavidotto non siano ancora state correttamente volturate ciò non costituisce ostacolo affinché il proponente possa presentare istanza alla Provincia per l'interramento del cavidotto sotto la sede stradale fermo restando il rispetto delle regole tecniche e delle prescrizioni che prima dei lavori saranno impartite dal servizio Viabilità provinciale. La corretta volturazione delle particelle della strada, un tempo di competenza statale e trasferita poi alla Provincia, potrà avvenire in un momento successivo.

Relativamente all'"agrivoltaicità" dell'impianto ritiene che lo stesso rispetti i criteri delle LLGG ministeriali, in particolare i requisiti A e B. Permangono tuttavia le criticità e perplessità rispetto all'indice di pressione cumulativa in ordine all'aspetto paesaggistico. Tanto è stato evidenziato nel parere ARPA Puglia DAP Lecce, nei pareri della Sezione Paesaggio della Regione Puglia e del Comune di Cutrofiano, oltre che nelle osservazioni pervenute da parte dell'Associazione "Forum Amici del Territorio".

Altro aspetto da chiarire rispetto alla visibilità dell'impianto se siano previsti, quali misure di mitigazione, elementi arborei pronto effetto o meno. Oltre che la riflessione che una volta dismesso l'impianto rimarrebbe comunque la presenza di una imponente barriera arborea perimetrale.

A ciò ritiene di dover aggiungere che analizzando i dati resi disponibili da TERNA sul proprio portale disponibili all'indirizzo <https://www.terna.it/it/sistema-elettrico/rete/econnexion> l'obiettivo minimo di produzione aggiuntiva di energia da fonti rinnovabili che la Regione Puglia deve garantire dal 2021 al 2030 di 7.387 MW, così come riportato nel Decreto Ministeriale del 21/06/2024, risulterebbe già abbondantemente raggiunto considerando le istanze già accettate.

Prosegue il Presidente evidenziando che la Regione Puglia è la prima regione in Italia in quanto a produzione di energia da fonte eolica e fotovoltaica, peraltro, con un numero di impianti a terra che non ha eguali rispetto alle altre Regioni italiane.

Queste considerazioni, sebbene di carattere generale, impongono una riflessione e ha, comunque, un suo "peso" nelle valutazioni necessarie per contemperare i diversi interessi ed operare un bilanciamento tra la l'esigenza di produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili e il sacrificio ambientale e paesaggistico imposto al territorio che ospita l'impianto. Si vuole dire, in sostanza, che la notevole mole di richieste di installazione di impianti di energia da fonti rinnovabili in aree ritenute idonee (aree che, peraltro, nel caso della Provincia di Lecce hanno un'estensione complessiva che supera il 43% del territorio provinciale) per una potenza complessiva di gran lunga superiore all'obiettivo posto in carico alla Regione Puglia rende necessario operare un discrimine tra quelle meno impattanti e quelle ritenute più impattanti considerata la qualità paesaggistica delle aree contermini all'impianto.

Seguono i vari interventi.

La Dott.ssa Stefania Di Noia - ASL Lecce, nel riferire la non competenza da un punto di vista tecnico sull'aspetto localizzativo dell'impianto, conferma il parere già rilasciato.

Il Geom. Ferruccio Campa - Comune di Cutrofiano conferma e rimarca ulteriormente i pareri espressi di diniego assoluto, così come riportato nella relazione tecnica e nel provvedimento di Giunta Comunale già acquisiti agli atti della Conferenza, rafforzati anche dal parere della Sezione Paesaggio della Regione

Puglia. Sottolinea la peculiarità territoriale e paesaggistica del sito caratterizzato da una serie di masserie nell'intorno.

Sottolinea che l'insediamento fotovoltaico proposto sfigurerebbe in modo assoluto la bellezza del territorio agricolo interessato. L'unico a non essere -tra l'altro- compromesso da emergenze idro-geomorfologiche delle quali Cutrofiano soffre già per una estensione di circa 800 ettari.

L'Ing. Gemma – Comune di Sogliano Cavour riferisce, così come nella seduta della CdS precedente, che il tracciato del cavidotto è esclusivamente su viabilità esistente di competenza provinciale (SP 362) e che, pertanto, il tratto non può essere oggetto di esproprio.

L'Ing. Mengoli – Comune di Galatina riferisce che il tratto interessato dal cavidotto, per circa un centinaio di metri, risulta su strada provinciale.

L'Ing. Claudia Costantino - Regione Puglia - Sezione Transizione Energetica – Servizio Energia e Fonti Alternative e Rinnovabili oltre a ribadire la completezza tecnico amministrativa della documentazione, chiede contezza dell'individuazione delle misure di compensazione, fermo restando la necessità della previa acquisizione del titolo di compatibilità ambientale e di quello paesaggistico rilasciati dalle rispettive autorità competenti.

La Società, per il tramite dell'Ing. Giorgio Vece, richiama una serie di considerazioni: l'impianto è agrivoltaico, il sito rientra tra le aree idonee, il calcolo dell'indice di pressione cumulativa operato dalla Società risulta corretto.

Prosegue riferendo che è innegabile la criticità connessa all'aspetto paesaggistico, che la Società ritiene di aver ampiamente superato producendo a marzo 2023 uno Studio specialistico di inserimento paesaggistico, che prevede un impatto pari a zero sulla visibilità grazie agli interventi di mitigazione previsti. Sottolinea, altresì, che la barriera visiva costituita dalla piantumazione perimetrale delle alberature è rituale nel territorio di che trattasi.

Lamenta il fatto che gli Enti preposti (Arpa Puglia e Comune di Cutrofiano) hanno reiterato il parere negativo senza valutare i contenuti dello studio specialistico prodotto.

La Società prosegue riferendo che la "criticità" paesaggistica connessa alla realizzazione dell'impianto è propria di qualsiasi opera dell'uomo che si inserisca in un preesistente contesto e che, comunque, ha prodotto a marzo 2023 uno studio specialistico di inserimento paesaggistico che, a seguito della previsione di "importanti" misure di mitigazione dell'impatto indotto dal medesimo impianto (con la realizzazione di piantumazione perimetrale tipica dei luoghi), dà conto della possibilità di ritenerlo pari a 0.

Con riferimento a quanto affermato in ordine all'avvenuto raggiungimento dell'obiettivo minimo di produzione aggiuntiva di energia da fonti rinnovabili che la Regione Puglia deve garantire dal 2021 al 2030 di 7.387 MW, così come riportato nel Dm 21.6.2024, la Società precisa che i dati riportati al link richiamato attengono alla potenza oggetto delle richieste di connessione -che, è dato leggere, "è fondamentale per individuare trend e aree di maggiore concentrazione degli impianti e poi pianificare, di conseguenza, lo sviluppo delle infrastrutture e di tutti gli strumenti necessari al raggiungimento degli ambiziosi target internazionali"- e non già alla potenza realizzata o in corso di realizzazione (al più rappresentata dalla potenza in STMD, pari, nell'intera Regione Puglia, a 0,15 GW distribuiti tra le province di Foggia e Brindisi).

Pertanto, la Società rappresenta che la soluzione di connessione dell'impianto non prevede la necessità di realizzare nuove infrastrutture della rete elettrica di distribuzione e ciò comporta, per un verso, lo sfruttamento delle opere presenti sul territorio, per altro verso, la garanzia della sollecita realizzazione dell'impianto e del raggiungimento dell'interesse pubblico che gli è sotteso.

Il Presidente nel fare il punto della situazione evidenzia che, tenuto conto dei pareri degli Enti intervenuti, sia mediante contributi scritti che in presenza, non vi siano i presupposti per un superamento condiviso e collegiale in seno alla CdS del parere negativo rispetto all'impatto paesaggistico.

Pertanto la decisione la assumerà l'A.C. a seguito di un ulteriore e necessario approfondimento in ordine all'impatto visivo data la presenza di un cospicuo numero di masserie storiche nel raggio dei 3 km.

Alla luce della complessità della situazione, al fine di contemperare in maniera ponderata le diverse esigenze, il Presidente si riserva di esprimere la decisione sul pronunciamento di compatibilità ambientale, positivo o negativo (in tal caso previo preavviso di diniego), in un secondo momento.

La Società, per il tramite della Dott.ssa Sarzani, riferisce che mentre per i tratti stradali interessati dal tracciato del cavidotto nei Comuni di Sogliano Cavour e di Galatina è stato accertato che detti comuni non sono titolari della proprietà, il tratto di cavidotto da realizzare nel Comune di Cutrofiano è nella titolarità del Comune.

Prosegue riferendo che nonostante le diverse note inviate al Comune di Cutrofiano, inerenti alla richiesta di parere per la posa del cavidotto, alcun riscontro in tale senso è stato prodotto.

Il Geom. Ferruccio Campa - Comune di Cutrofiano replica di non avere alcuna competenza per l'aspetto richiesto, tuttavia assicura di farsi carico di interessare l'ufficio comunale competente. Chiede a tale proposito che la Società inoltri nuovamente la richiesta per una pronta lettura

Preso atto delle posizioni assunte dagli intervenuti alla riunione, in presenza o tramite contributo scritto, e palesatasi l'impossibilità di superare, in sede di conferenza, collegialmente, il parere dell'Autorità competente per l'aspetto paesaggistico, il Presidente ritiene di riservarsi rispetto al pronunciamento di compatibilità ambientale per ulteriori necessari approfondimenti istruttori e le successive riflessioni e valutazioni per il caso di specie.

Si impegna a comunicare quanto prima l'esito di detti approfondimenti.

I lavori si concludono alle ore 11.36.

Il Presidente della Conferenza

Ing. Fernando Moschettini