



ARPA PUGLIA  
Agenzia Regionale per la Prevenzione  
e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale:  
Corso Trieste 27, 70126 Bari  
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150  
www.arpapuglia.it  
C.F. e P.IVA. 05830420724

---

**Dipartimento provinciale di Lecce**

Via Miglietta, 2 73100 Lecce  
Tel. 0832/1810018 Fax 0832/342579  
PEC: dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Trasmessa via PEC

Spett.le **PROVINCIA DI LECCE**  
Settore Territorio e  
Programmazione Strategica  
Servizio Ambiente e Tutela Venatoria  
Via Umberto I n. 13  
73100 - Lecce  
PEC: ambiente@cert.provincia.le.it  
  
E p.c. ARPA Puglia  
Direzione Scientifica

**Oggetto:** D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 relativo al progetto di "Impianto fotovoltaico BYOPRO DEV 2 e opere connesse – Potenza impianto 31,9116 MWp – Comune di Galatina (LE)". Proponente: BYOPRO DEV 2 Srl. **Trasmissioni Pareri U.O.S. Agenti Fisici.**

Seguito e riferimento alla pratica di cui all'oggetto, si trasmette, allegato alla presente, il contributo specialistico in tema di agenti fisici rumore e campi elettromagnetici pervenute dall'Unità Operativa Agenti Fisici di ARPA Puglia, acquisito con prot. n. 46252 del 25/06/2021.

Distinti Saluti.

Il Direttore del DAP  
(dott. ing. Roberto Bucci)



Comunicazione interna

Al Direttore del Dipartimento di Lecce

e p. c. Al Dirigente UOS Agenti Fisici  
Alla dott.ssa Greta Lezzi

Oggetto: D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (PAUR) ai sensi dell'art. 27bis del D. Lgs. n. 152/2006 relativo al progetto di "Impianto fotovoltaico BYOPRO DEV 2 e opere connesse – Potenza impianto 31,9116 MWp – Comune di Galatina (LE)". Proponente BYOPRO DEV 2 Srl. Verifica di adeguatezza e completezza. Contributo specialistico in tema di agenti fisici rumore e campi elettromagnetici: **relazioni inadeguate e incomplete.**

Rif. Provincia di Lecce: prot. n. 24160 del 07.06.2021

Ns. rif.: prot. n. 41953 del 08.06.2021

Esaminata la documentazione pubblicata sul sito web della Provincia di Lecce riguardo al procedimento riportato nell'oggetto<sup>1</sup>, in particolare lo studio previsionale di impatto acustico per la fase d'esercizio<sup>2</sup> e le integrazioni per la fase di cantiere<sup>3</sup>, nonché la stima delle emissioni elettromagnetiche<sup>4</sup>, si è appurata l'inesattezza delle informazioni fornite, ovvero il non compimento di tutti i calcoli necessari.

Nel dettaglio:

#### ACUSTICA

Innanzitutto, la stima previsionale per la fase d'esercizio individua in maniera erranea le sorgenti sonore *cabine di conversione e trasformazione*<sup>5</sup> sia nel numero sia nella loro dislocazione, come rappresentate sugli stralci di ortofoto<sup>6</sup>: si dà il caso, infatti, che tali cabine di conversione e trasformazione siano nove, tre per il lotto A e tre per il B, e che la loro posizione, ben determinata nella relazione elettromagnetica<sup>7</sup>, non coincide con quella considerata nella relazione acustica.

Inoltre non vengono prese in considerazione le emissioni date dai motori per la movimentazione delle strutture a inseguimento (tracker).

Da tutto ciò consegue anche un'errata individuazione dei ricettori maggiormente significativi: dunque, la valutazione acustica risulta inadeguata e le conclusioni invalide.

Per la fase di cantiere, poi, le integrazioni si limitano alla stima delle emissioni per la realizzazione dei soli due lotti A e B, e non per i lavori di scavo e posa in opera del cavidotto, e neppure per la costruzione *ex novo* della stazione di elevazione MT/AT.

Si pone quindi la necessità di una rielaborazione del documento acustico, tale che esso sia:

- I. conforme alle previsioni progettuali riportate negli altri documenti tecnici per ciò che riguarda le sorgenti sonore specifiche da valutare;
- II. stimi la fase di cantiere anche per il cavidotto e per la sotto stazione elettrica (SSE) MT/AT.

Nel suo compimento essa dovrà individuare, anche in prima approssimazione, un intorno potenzialmente interessato dal rumore prodotto dal parco fotovoltaico, e per esso indicare tutti i possibili ricettori e le

<sup>1</sup> [http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/PAUR\\_BYOPRO](http://www.provincia.le.it/web/provincialecce/ambiente/PAUR_BYOPRO)

<sup>2</sup> S. Cerqueti *Relazione tecnica di valutazione previsionale di impatto acustico*, VPIA03/2020, 12.06.202.

<sup>3</sup> S. Cerqueti, *Integrazione alla VPIA03/2020-valutazione rumore da cantiere*, 01.12.2020.

<sup>4</sup> P. Farenti, *Relazione campi elettromagnetici*, Maggio 2021.

<sup>5</sup> Doc. Cit. S. Cerqueti *Relazione tecnica di valutazione previsionale di impatto acustico*, p. 8.

<sup>6</sup> Ibidem, p.5-6.

<sup>7</sup> Doc. Cit. <sup>7</sup> P. Farenti, *Relazione campi elettromagnetici*, p. 17.

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

[www.arpa.puglia.it](http://www.arpa.puglia.it)

C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Lecce - Servizio Territoriale – U.O. Agenti Fisici**

Via Miglietta n° 2 – 73100 LECCE

Tel. 0832.1810018-10 Fax. 0832.342579

PEC: [dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

e-mail: [dap.le@arpa.puglia.it](mailto:dap.le@arpa.puglia.it)

[f.stefanazzi@arpa.puglia.it](mailto:f.stefanazzi@arpa.puglia.it)



distanze relative, comprovando così la scelta della rappresentatività degli edifici presso cui si stimeranno i livelli sonori.

Ancora, l'analogia della sorgente *cabina elettrica similare*, presa a parametro per le emissioni acustiche al posto delle schede tecniche<sup>8</sup>, ha da essere attestata con una congrua documentazione, ossia riportando il rapporto di prova, da cui ricavare i parametri tecnici dell'oggetto che ne provino l'equivalenza, e i grafici dei rilevamenti.

Infine, la cartografia inclusa deve essere di dimensioni e scala adeguate a una inequivoca lettura, sì che i luoghi siano chiaramente visibili e le distanze univocamente determinate, piuttosto che inserimenti di ritagli di ortofoto dove i segnaposti di ricettori e sorgenti sono palesemente sproporzionati.

## CEM

Nella relazione sui campi elettromagnetici abbiamo che:

- I. il valore della distanza di prima approssimazione (Dpa) per il cavidotto di collegamento con la SSE, risultante dalla soluzione dell'equazione per la determinazione di  $R'^9$ , è errato, ovvero incongruente rispetto ai dati di input lì indicati per il calcolo; inoltre, la formula applicata fa riferimento a una singola terna posata a trifoglio, e non a una doppia terna come effettivamente sarà. Per inciso, nel caso di terne doppie il cem è minimizzato dalla posa in piano piuttosto che a trifoglio<sup>10</sup>.
- II. Il calcolo della Dpa per le cabine elettriche d'impianto, nonostante nel paragrafo apposito si citi come *principale sorgente di emissione le correnti del quadro MT*<sup>11</sup>, è poi eseguito solo per il trasformatore dei servizi ausiliari, senza giustificato motivo, tralasciando, appunto, il quadro MT.
- III. La  $P_{max}$  al denominatore nelle formule per il calcolo delle correnti delle linee in MT e in AT appare incongruente coi dati progettuali, ovvero non è data la fonte dalla quale essa è dedotta.
- IV. Anche per la corrente sul circuito di BT dei trasformatori non è dato di conoscere l'algoritmo per la sua estrapolazione.

Cosicché, stante queste osservazioni, si invita a integrare la relazione di stima dei cem secondo le indicazioni desumibili dai punti I-IV, ossia correggendo gli errori segnalati, integrando le parti mancanti e indicando le sorgenti o gli algoritmi da cui si sono ricavati i dati di input.

Inoltre, per tutte le Dpa si chiede la rappresentazione grafica georeferenziata o cartacea almeno per i tratti prossimi a aree edificate.

Nelle more si sospende il giudizio per l'espressione del nostro parere di merito sull'impatto di entrambi gli agenti fisici in parola.

Lecce, 25 giugno 2021

Francesco Stefanazzi<sup>12</sup>

<sup>8</sup> Ibidem, p. 14.

<sup>9</sup> Doc. Cit. P. Farenti, *Relazione campi elettromagnetici*, p. 27.

<sup>10</sup> CEI 106-1, *Guida per la determinazione delle fasce di rispetto per gli elettrodotti secondo le disposizioni del DPCM 8 luglio 2003 (Art. 6) Parte 1: Linee elettriche aeree e in cavo*, § - 6.2.4 Linee in cavo interrato a doppia terna.

<sup>11</sup> Doc. Cit. P. Farenti, *Relazione campi elettromagnetici*, p. 18.

<sup>12</sup> Documento informatico firmato digitalmente secondo le norme vigenti.

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari

Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

[www.arpa.puglia](http://www.arpa.puglia)

C.F. e P. IVA. 05830420724

**DAP Lecce - Servizio Territoriale – U.O. Agenti Fisici**

Via Miglietta n° 2 – 73100 LECCE

Tel. 0832.1810018-10 Fax. 0832.342579

PEC: [dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

e-mail: [dap.le@arpa.puglia.it](mailto:dap.le@arpa.puglia.it)

[f.stefanazzi@arpa.puglia.it](mailto:f.stefanazzi@arpa.puglia.it)



---

**Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente**

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari  
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150

[www.arpa.puglia.it](http://www.arpa.puglia.it)

C.F. e P. IVA. 05830420724

---

**DAP Lecce - Servizio Territoriale – U.O. Agenti Fisici**

Via Miglietta n° 2 – 73100 LECCE  
Tel. 0832.1810018-10 Fax. 0832.342579

PEC: [dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

e-mail: [dap.le@arpa.puglia.it](mailto:dap.le@arpa.puglia.it)

[f.stefanazzi@arpa.puglia.it](mailto:f.stefanazzi@arpa.puglia.it)