



**REGIONE  
PUGLIA**

PROVINCIA DI LECCE

**E**

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**

Protocollo N.0042523/2022 del 02/11/2022

Firmatario: Vincenzo Lasorella, GIOVANNA FERRI

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO  
E QUALITÀ URBANA**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL  
PAESAGGIO**

**SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE  
PAESAGGISTICA**

**Prot. n. 9134 del 02/11/2022**

**Provincia di Lecce**

Sezione Tutela e Valorizzazione Ambientale  
[ambiente@cert.provincia.le.it](mailto:ambiente@cert.provincia.le.it)

e p.c. **Comune di Porto Cesareo**

[protocollo.comune.portocesareo@pec.rupar.puglia.it](mailto:protocollo.comune.portocesareo@pec.rupar.puglia.it)

**Comune di Nardò**

[protocollo@pecnardo.it](mailto:protocollo@pecnardo.it)

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e  
Paesaggio per le Province di Brindisi, Lecce,**  
[sabap-br-le@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-br-le@pec.cultura.gov.it)

**Arpa Puglia**

Dipartimento Provinciale  
[dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:dap.le.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it)

**ASL Lecce**

[dipartimento.prevenzione@pec.rupar.puglia.it](mailto:dipartimento.prevenzione@pec.rupar.puglia.it)

**Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino  
Meridionale**

[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)

**Regione Puglia**

**Sezione Risorse Idriche**  
[servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it)

**Sezione Lavori Pubblici**

[servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.lavoripubblici@pec.rupar.puglia.it)

**Sezione Vigilanza Ambientale**

[sezione.vigilanzaambientale@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.vigilanzaambientale@pec.rupar.puglia.it)

**Servizio Agricoltura - UPA Le**

[sezionepsrfeamp@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezionepsrfeamp@pec.rupar.puglia.it)

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)**

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 5403339 - 4331

pec: [sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)



**Consorzio Bonifica Arneo**

[protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it](mailto:protocollo@pec.consorziobonificadiarneo.it)

**Acquedotto Pugliese S.p.A.**

[mat.lecce@pec.aqp.it](mailto:mat.lecce@pec.aqp.it)

**Oggetto:** **Acquedotto Pugliese S.p.A.** - D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. PAUR ai sensi dell'art. 27 bis del D.Lgs n. 152/2006, inerente progetto denominato "Realizzazione di nuove trincee drenanti come recapito finale alternativo dell'impianto di Depurazione di Porto Cesareo (LE), all'interno del depuratore stesso", sito a Porto Cesareo.  
*Conferenza del 03.11.2022.*

Con riferimento alla nota prot. n. 038314 del 06.10.2022, con cui l'Ufficio Gestione Valutazioni Ambientali della Provincia di Lecce ha convocato per il 03.11.2022 la Conferenza di Servizi decisoria, si rappresenta quanto segue:

- con nota prot n. 040365 del 04.10.2021 la Provincia di Lecce ha assoggettato il progetto a procedura di verifica di assoggettabilità a VIA ex art. 19 del D.Lgs. 152/2006;
- con DD. n. 33 del 19.01.2022 la Provincia di Lecce ha stabilito l'assoggettamento dello stesso a procedura di Valutazione di Impatto Ambientale;
- con nota prot. n. 015807 del 20.04.2022 la Provincia di Lecce ha avviato la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale;
- con nota prot. n. 033834 del 07.09.2022 la Provincia di Lecce ha reso disponibile sul proprio portale istituzionale al link: [http://www.provincia.le.it/PAUR\\_AQP\\_Porto\\_Cesareo](http://www.provincia.le.it/PAUR_AQP_Porto_Cesareo) i pareri le integrazioni e i contributi pervenuti a cui per brevità si rimanda, omettendo la puntuale elencazione di tutti gli elaborati.

*(DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO)*

L'impianto di depurazione ubicato in località "La Strea" è posizionato a circa 2 km a sud-est dell'abitato di Porto Cesareo ed è raggiungibile percorrendo la SP 286 Porto Cesareo-Santa Caterina di Nardò e successivamente strade comunali.

L'area su cui sorge l'impianto, è individuata nel catasto terreni del Comune di Porto Cesareo al foglio di mappa n. 31 p.lle nn. 890-891-892-893, occupa complessivamente 1,70 ettari ed è tipizzata nel vigente PUG di Porto Cesareo come area F3 - Impianti Tecnologici.

Detto impianto, progettato per far fronte ad un carico invernale di 6.000 AE e ad un carico estivo di 31.200 AE, è del tipo biologico a fanghi attivi, ed è costituito da due linee di trattamento, la prima di potenzialità di 17.830 AE e la seconda di 13.370 AE. L'impianto è anche dotato di collettore che collega l'impianto di Porto Cesareo all'impianto di depurazione del Comune di Nardò.



Nelle more della realizzazione dei lavori di adeguamento del depuratore al DM 185/2003 per il riuso dei reflui in agricoltura, l'intervento progettuale in esame prevede la realizzazione, lungo lato il lato posto a sud-ovest e all'interno del perimetro esistente, di due trincee drenanti per lo scarico delle acque reflue depurate del depuratore di Porto Cesareo idonee allo scarico di una portata pari, al più, a 500 mc/g conservando lo scarico in battigia, in località Torre Inserraglio, per le sole condizioni di troppo pieno/emergenza.

*(DESCRIZIONE DEL CONTESTO DI RIFERIMENTO)*

Per quanto attiene alle interpretazioni identitarie e statutarie del paesaggio regionale espresse nell'Atlante del Patrimonio Ambientale, Territoriale e Paesaggistico del PPTR - (elaborati serie 3.3), si rappresenta che l'area d'intervento appartiene all'ambito paesaggistico "Tavoliere Salentino" e alla relativa figura territoriale "Terre dell'Arneo".

Lungo la fascia costiera occidentale dell'ambito nei comuni di Nardò, Porto Cesareo, Avetrana, Manduria fino a Lizzano, la valenza ecologica varia da medio-bassa a medio-alta, a seconda se si considerino rispettivamente le aree rilevate degli alti strutturali (serre) prevalentemente olivetate o le superfici pianeggianti con copertura eterogenea, delle depressioni strutturali (sulla costa e fra le serre).

La naturalità, circa il 9% della superficie, è rappresentata da numerosi elementi di rilevante importanza naturalistica soprattutto nella fascia costiera sia sulla costa adriatica che ionica.

In questo ambito a forte vocazione turistica per la presenza di significative porzioni di fascia costiera la pressione residenziale turistico/ricettiva appare una delle maggiori criticità, sia per la trasformazione delle aree naturali sia per la pressione sugli ecosistemi in generale e sulla conservazione dei valori paesaggistici.

Le criticità riguardano anche le acque marine prospicienti la costa, sottoposte ad un carico antropico elevato a causa dell'intensa urbanizzazione che, durante il periodo estivo, richiama migliaia e migliaia di turisti in assenza di idonei presidi depurativi.

Contestualmente alla pressione insediativa lungo la costa, le misure di contenimento e prevenzione dell'espansione urbana e della dispersione insediativa dovrebbero prevedere l'individuazione di un limite urbano, che produca effetti sul rapporto tra città, campagna periurbana (il "ristretto") e campagna.

Nelle aree rurali poste all'interno di ambiti di grande attrattività turistica andrebbero dunque incoraggiate le misure a favore del recupero a fini ricettivi di complessi edilizi rurali, con la promozione delle aziende agrituristiche, delle masserie e fattorie didattiche, mentre andrebbero salvaguardati con misure premiali rispetto a produzioni di eccellenza e accorciamento delle filiere i caratteri di promiscuità delle colture.

*(TUTELE DEFINITE DAL PIANO PAESAGGISTICO TERRITORIALE - PPTR)*

Preliminarmente si rappresenta che con DGR n. 1702 dell'8.11.2016 il PUG di Porto Cesareo risulta essere stato dichiarato conforme al PPTR ai sensi dell'art. 100 delle NTA del PPTR. Ciò premesso dalla consultazione degli elaborati del PPTR vigente e del PUG si rileva che:



*Struttura idro-geo-morfologica*

- *Beni paesaggistici*: l'intervento non è interessato da beni paesaggistici della Struttura idro-geo-morfologica.
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04)*: l'intervento non è interessato da ulteriori contesti della Struttura idro-geo-morfologica.

*Struttura ecosistemica e ambientale*

- *Beni paesaggistici*: l'intervento non è interessato da Beni paesaggistici della Struttura ecosistemica e ambientale.
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04)*: l'intervento non è interessato da ulteriori contesti della Struttura ecosistemica e ambientale.

*Struttura antropica e storico - culturale*

- *Beni paesaggistici*: l'intervento interferisce con il BP **"Immobili e aree di notevole interesse pubblico"** disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 77, dalle direttive di cui all'art. 78 e dalle prescrizioni di cui all'art. 79 delle NTA del PPTR.
- *Ulteriori contesti (art. 143, comma 1, lett. e del D.Lgs. 42/04)*: l'intervento interferisce con l'UCP **"Coni Visuali"** in particolare con il cono visuale **"Porto Selvaggio"** disciplinato dagli indirizzi di cui all'art. 86, dalle direttive di cui all'art. 87 e dalle misure di salvaguardia di cui all'art. 88 delle NTA del PPTR.

*(VALUTAZIONE DELLA COMPATIBILITÀ PAESAGGISTICA)*

Il progetto proposto, assoggettato a VIA provinciale rientra, ai sensi dell'art. 90 delle norme tecniche di attuazione del PPTR, tra gli interventi da assoggettare ad autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146, comma 1 del D.Lgs. 42/2004.

Le aree relative alla modifica dell'impianto di depurazione di Porto Cesareo, con la realizzazione delle trincee drenanti e dello scarico di emergenza in battigia risultano paesaggisticamente compatibili e non in contrasto con le NTA del PPTR. In particolare le opere edili da realizzarsi riguardanti le trincee drenanti (due vasche di dimensione (10x30)m, h = -3,50 m) sono collocate esclusivamente all'interno del perimetro dell'attuale depuratore, già recintato senza volumetrie aggiunte. Tuttavia al fine di mitigare l'impatto visivo dell'impianto di depurazione, sia prevista lungo tutta la recinzione dell'impianto, lì dove mancante, la piantumazione di specie arboree e arbustive autoctone come ad esempio Leccio (*Pinus halepensis*) e il Lentisco (*Pistacia Lentiscus*); si presti particolare attenzione alla mitigazione visiva da e verso gli UCP *Masseria Bellanova* e *Masseria La Fichella*.

*(CONCLUSIONI)*

Considerato quanto innanzi rappresentato, sulla base della documentazione trasmessa, **si esprimere parere favorevole** all'intervento di **"Realizzazione di nuove trincee drenanti come recapito finale alternativo dell'impianto di Depurazione di Porto Cesareo"** perché in linea con **le prescrizioni dell'art. 79 delle NTA del PPTR** in quanto prevede interventi a realizzarsi all'interno del perimetro di aree già destinate a depuratore, senza aumento di volumetrie e senza variazione della destinazione d'uso.



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO AMBIENTE, PAESAGGIO  
E QUALITÀ URBANA**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL  
PAESAGGIO**

**SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE  
PAESAGGISTICA**

Si rappresenta, infine, che ad esito positivo della Valutazione di Impatto Ambientale l'intervento, ai sensi dell'art. 146, comma 1 del D.lgs 42/2004 e dell'art. 90 delle NTA del PPTR, sarà sottoposto ad autorizzazione paesaggistica.

***Il Funzionario PO***  
*Arch. Giovanna FERRI*

***Il Dirigente***  
*Arch. Vincenzo LASORELLA*

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)**

---

Via Gentile 52 - 70126 Bari – ITALY Tel: +39 080 5403339 - 4331  
pec: [sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)