

Cod. Att.: 2.2.5
Cod. Prest.: VIA_001c
Tipo Doc.: parere

Comunicazione interna

A Funzionario Istruttore del Servizio Territoriale
Ing. Pasquale Gugliucci

E p.c. T.i.F. UOS Agenti Fisici

Dirigente della UOS Agenti Fisici
Interdipartimentale TA-BR-LE

Dirigente della UOC Servizio Territorio
Direttore del Dipartimento

OGGETTO: D. Lgs. n. 152/2006, L. R. n. 26/2022. Istanza di verifica di assoggettabilità a V.I.A. per incremento dei quantitativi di rifiuti inerti non pericolosi da trattare all'interno di un impianto ubicato in agro di Leverano, località "Specchia Nuova" - Proponente: PELUSO CAVA e RECUPERO S.r.l. - Contributo Istruttorio U.O. Agenti Fisici.
Rif.: Peluso Cava e Recupero S.r.l. PEC del 17/12/2025, acquisita al prot. ARPA Puglia n. 76185 del 18/12/2025.

Con la nota identificata in epigrafe, il proponente ha trasmesso le integrazioni documentali in riscontro al parere di Arpa Puglia AFLE prot. n. 63169 del 22/10/2025, relativo alle componenti ambientali "**Rumore**" e "**Vibrazioni**". La documentazione esaminata è stata la seguente:

A. Studio di impatto acustico del 15/12/2025;

SEZIONE 1 – Tematica Ambientale "**Rumore**"

Nel precedente parere AFLE erano state chieste le seguenti integrazioni:

1. ripetere la valutazione previsionale prendendo in esame tutte le sorgenti sonore utilizzate nel ciclo produttivo sia fisse che mobili, comprese quelle in uso per le attività in cava, individuate su idonea planimetria descrivendone le caratteristiche acustiche e i tempi di funzionamento.
2. identificare i macchinari e/o attrezzature funzionanti all'aperto, riportando la relativa documentazione tecnica del fabbricante dalla quale si evince la conformità delle stesse al D. Lgs. 4/09/2002 n. 262¹ e all'art. 16 della L. R. n°3/2002.
3. nel PMeC dovranno essere indicate le postazioni di misura significative in forma georeferenziata, sulla base dello studio previsionale, riportando la frequenza dei controlli e gli indicatori acustici idonei a rappresentare il fenomeno sonoro esaminato.

Dall'esame della documentazione presentata, si forniscono i seguenti riscontri puntuali:

Riscontro 1. Lo studio di impatto acustico trasmesso elaborato dal TCA incaricato (documento A in elenco), è relativo alla misura e verifica della conformità dei livelli di rumore prodotti dall'attività in esame, nelle attuali condizioni di esercizio quindi in fase ante operam, contrariamente a quanto richiesto di valutazione previsionale post-operam, come esplicitamente evidenziato nel suddetto punto 1.. Inoltre, nelle conclusioni di detta relazione tecnica è riportato: "*I risultati ottenuti dall'analisi dei dati acquisiti e i giudizi sono da ritenersi validi per la data e l'orario in cui sono state eseguite le misure, per le sorgenti utilizzate e per tutte le altre condizioni al contorno*". Tale affermazione può indurre a pensare che ci potrebbero essere variazioni sostanziali circa la significatività dell'impatto sonoro del nuovo progetto, in condizioni diverse da quelle misurate.

Riscontro 2. Non sono state esibite le schede dei macchinari e/o attrezzature in esame funzionanti all'aperto, come già constatato nel precedente parere.

¹ DECRETO LEGISLATIVO 4 settembre 2002 n. 262 - Attuazione della direttiva 2000/14/CE concernente l'emissione acustica ambientale delle macchine ed attrezzature destinate a funzionare all'aperto.

Riscontro 3. Nel PMeC non sono state indicate le postazioni di misura significative in forma georeferenziata, sulla base dello studio previsionale, la frequenza dei controlli e gli indicatori acustici da misurare.

In seguito all'istruttoria tecnica eseguita, alla luce delle suddette osservazioni, nelle more di eventuali e ulteriori integrazioni e/o chiarimenti da parte del proponente, allo stato attuale per la componente ambientale "Rumore" esaminata non si hanno elementi sufficienti per stabilire se il progetto proposto può determinare o meno un impatto significativo sull'ambiente tale da sottoporlo a procedimento di VIA.

SEZIONE 2 – Tematica Ambientale "Vibrazioni"

Tale componente era stata analizzata nel precedente parere AFLE fornendo un riscontro positivo.

Fatte salve le eventuali valutazioni dell'Autorità Competente, si trasmette per il prosieguo del procedimento in oggetto.

Il Funzionario Incaricato
Dr. Antonio S. Renna
(N°6784 Iscrizione ENTECA)

PROVINCIA DI LECCE - Prot. N. 2564 del 20-01-2026 - Arrivo

2/2