

STAZIONE UNICA APPALTANTE
PROVINCIA DI LECCE


Verbale n. 4 dell'incanto pubblico per l'aggiudicazione dei lavori di
*"Programma di messa in sicurezza di incroci e tratti stradali di SS. PP.
mediante installazione impianti di pubblica illuminazione – Lavori di
completamento - CIG: 7657829068"*.

L'anno duemiladiciotto il giorno trenta del mese di novembre alle ore dieci
e venti, negli Uffici della Provincia di Lecce alla Via Botti - Lecce, si è
riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione
Dirigenziale n. 1733/2018 e composta da:

- Ing. Francesco Dario Corsini, Dirigente del *Settore LL.PP. e Mobilità,
del Servizio Viabilità e del Servizio Appalti e Contratti. SUA* di questa
Provincia, con funzioni di Presidente;
- Geom. Salvatore Quarta, funzionario del *Servizio Viabilità ed Espropri* di
questa Provincia, con funzioni di componente;
- Ing. Antonio Rollo, funzionario del *Servizio Appalti e Contratti. SUA* di
questa Provincia, con funzioni di componente e segretario verbalizzante.

Preliminarmente la Commissione dà lettura del bando di gara e, in
particolare, dei criteri di valutazione dell'offerta Tecnica, sulla base dei
quali saranno esaminate le offerte dei singoli concorrenti.

In particolare si dà atto che, come prescritto dal bando di gara, la
Commissione procederà, per ogni concorrente, all'esame degli elaborati
prodotti per ciascun elemento di valutazione; quindi, per ogni elemento di
valutazione, ogni commissario esprimerà discrezionalmente un



coefficiente variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), secondo la seguente scala di giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione:

Giudizio	Coefficiente	Criterio del giudizio della proposta/ del miglioramento
Non valutabile	0,00	NON valutabile
Negativo	tra 0,01 e 0,20	Nessuna proposta di miglioramento rilevante
Insufficiente	tra 0,21 e 0,40	Proposta di miglioramento appena percettibile
Mediocre	tra 0,41 e 0,50	Proposta di miglioramento quasi sufficientemente valutabile
Sufficiente	tra 0,51 e 0,60	Aspetti positivi di sufficiente rispondenza alle aspettative
Discreto	tra 0,61 e 0,70	Aspetti positivi di discreta rispondenza alle aspettative
Buono	tra 0,71 e 0,80	Aspetti positivi di buona rispondenza alle aspettative
Ottimo	tra 0,81 e 0,90	Aspetti positivi di elevata rispondenza alle aspettative
Eccellente	tra 0,91 e 1,00	È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei relativi coefficienti, per ogni elemento di valutazione, da parte di ogni singolo commissario, sarà calcolata la relativa media che, moltiplicata per il punteggio massimo previsto per il relativo elemento, determinerà il punteggio attribuito dalla Commissione a ciascun singolo elemento di valutazione.

Relativamente **al tempo di esecuzione**, il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

$$PT_i = 10 \diamond \Delta T_{offi} / \Delta T_{max}$$

dove, ΔT_{offi} rappresenta la differenza fra il tempo di esecuzione previsto in progetto (pari a giorni 90) e quello offerto dal concorrente e ΔT_{max} il

valore maggiore fra le differenze suddette (corrispondente al minor tempo offerto).


Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica scaturirà dalla somma dei singoli punteggi come sopra determinati, tenendo presente che, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, le operazioni di calcolo ed i punteggi verranno espressi con un massimo di tre cifre decimali, arrotondate all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

A questo punto si procede, avendone constatato l'integrità, all'apertura del plico relativo *all'Offerta tecnica* del concorrente **D'ALBA COSTRUZIONI SRL**, ed alla lettura degli elaborati ivi presenti, come descritti nella seduta pubblica di gara di verifica della documentazione prodotta.

Dopo aver esaminato gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, e dopo ampia discussione, ciascun componente della Commissione, esprime, per i criteri qualitativi A.2, A.3 e A.4 un coefficiente variabile tra zero ed uno, come riportato nella tabella allegata sub "*Allegato I*" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale; si precisa che l'ultima colonna della suddetta tabella allegata, riporta le media dei coefficienti attribuiti da singoli commissari per il singolo criterio di valutazione.

Relativamente al tempo di esecuzione (criterio qualitativo A.1), viene riportato il tempo offerto dal concorrente al fine di determinare successivamente il relativo punteggio secondo la formula sopra indicata.

Si procede, avendone constatato l'integrità, all'apertura del plico relativo *all'Offerta tecnica* del concorrente **F.LLI ROMANO MULTISERVICE**,



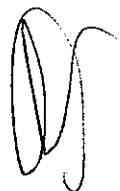
ed alla lettura degli elaborati ivi presenti, come descritti nella seduta pubblica di gara di verifica della documentazione prodotta.

Dopo aver esaminato gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, e dopo ampia discussione, ciascun componente della Commissione, esprime, per i criteri qualitativi A.2, A.3 e A.4 un coefficiente variabile tra zero ed uno, come riportato nella tabella allegata sub "*Allegato 2*" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale; si precisa che l'ultima colonna della suddetta tabella allegata, riporta le media dei coefficienti attribuiti da singoli commissari per il singolo criterio di valutazione.

Relativamente al tempo di esecuzione (criterio qualitativo A.1), viene riportato il tempo offerto dal concorrente al fine di determinare successivamente il relativo punteggio secondo la formula sopra indicata.

Si procede, avendone constatato l'integrità, all'apertura del plico relativo all'*Offerta tecnica* del concorrente **SUD SEGNAL SRL**, ed alla lettura degli elaborati ivi presenti, come descritti nella seduta pubblica di gara di verifica della documentazione prodotta.

Dopo aver esaminato gli elaborati costituenti l'offerta tecnica, e dopo ampia discussione, ciascun componente della Commissione, esprime, per i criteri qualitativi A.2, A.3 e A.4 un coefficiente variabile tra zero ed uno, come riportato nella tabella allegata sub "*Allegato 3*" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale; si precisa che l'ultima colonna della suddetta tabella allegata, riporta le media dei coefficienti attribuiti da singoli commissari per il singolo criterio di valutazione.



Relativamente al tempo di esecuzione (criterio qualitativo A.1), viene riportato il tempo offerto dal concorrente al fine di determinare successivamente il relativo punteggio secondo la formula sopra indicata.

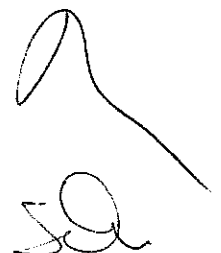
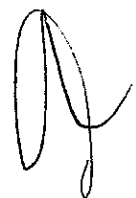
La Commissione, avendo terminato l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla procedura di gara, procede, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, per ogni elemento i-esimo di valutazione (A.2, A.3 e A.4), a moltiplicare la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ogni singolo Commissario per il punteggio massimo previsto per il relativo elemento, determinando il punteggio attribuito dalla Commissione a ciascun singolo elemento di valutazione.

Relativamente **al tempo di esecuzione**, il punteggio verrà attribuito secondo la formula indicata precedentemente.

Quindi sommando i punteggi parziali ottenuti per ciascun elemento di valutazione si ottiene il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica di ogni Ditta.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare le descritte operazioni di calcolo per ciascun concorrente e per ciascun criterio di valutazione come risulta dalla tabella allegata sub "*Allegato 4*" al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 13,00, dopo aver concluso le suddette operazioni, la Commissione dichiara chiusi i lavori di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e fissa per il giorno 07/12/2018 alle ore 9,00 la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi e la conseguente definizione della graduatoria.



Di ciò si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

Al. M.

Andrea

SO

ALLEGATO 1 – DITTA D'ALBA COSTRUZIONI SRL				
A.1	Tempo offerto			60 gg
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
A.2	0,55	0,60	0,65	0,600
A.3	0,50	0,50	0,50	0,500
A.4	0,55	0,50	0,60	0,550

ALLEGATO 2 – DITTA F.LLI ROMANO MULTISERVICE				
A.1	Tempo offerto			70 gg
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
A.2	0,30	0,40	0,35	0,350
A.3	0,40	0,40	0,40	0,400
A.4	0,60	0,60	0,60	0,600

Q

ALLEGATO 3 – DITTA SUD SIGNAL SRL				
A.1	Tempo offerto			60 gg
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media
A.2	0,85	0,75	0,80	0,800
A.3	0,75	0,80	0,85	0,800
A.4	0,65	0,70	0,60	0,650

	CRITERIO A.1 (Tempo di esecuzione) - Punteggio max = 10		CRITERIO A.2 (Impianto di illuminazione) - Punteggio max = 40					CRITERIO A.3 (Segnaletica strade) - Punteggio max = 15					CRITERIO A.4 (Altri miglioramenti) - Punteggio max = 20					TOTALE
	Tempo offerto	Punteggio criterio A.1	Commis. 1	Commis. 2	Commis. 3	Media	Punteggio criterio A.2	Commis. 1	Commis. 2	Commis. 3	Media	Punteggio criterio A.3	Commis. 1	Commis. 2	Commis. 3	Media	Punteggio criterio A.4	Punteggio offerta tecnica
D'ALBA COSTRUZIONI SRL	60,00	10,000	0,55	0,60	0,65	0,600	24,000	0,50	0,50	0,50	0,500	7,500	0,55	0,50	0,60	0,550	11,000	52,500
F.LLI ROMANO MULTISERVICE	70,00	6,667	0,50	0,40	0,35	0,350	14,000	0,40	0,40	0,40	0,400	6,000	0,60	0,60	0,60	0,600	12,000	38,667
SUD SEGNAI SRL	60,00	10,000	0,85	0,75	0,80	0,800	32,000	0,75	0,80	0,85	0,800	12,000	0,65	0,70	0,60	0,650	13,000	67,000

ALLEGATO 4

