

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**PROVINCIA DI LECCE**

Verbale n. 5 dell'incanto pubblico per l'aggiudicazione dei lavori di  
*"Programma di messa in sicurezza di incroci e tratti stradali di SS. PP.  
mediante installazione impianti di pubblica illuminazione – Lavori di  
completamento - CIG: 7657829068"*.

L'anno duemiladiciotto, il giorno sette del mese di dicembre, alle ore nove,  
negli Uffici della Provincia di Lecce alla Via Botti - Lecce, si è riunita in  
seduta pubblica, come da avviso prot. n. 63757 del 03/12/2018, con le  
modalità indicate nel bando di gara, la Commissione giudicatrice nominata  
con Determinazione Dirigenziale n. 1733 del 23.11.2018 e composta da:

- Ing. Francesco Dario Corsini, Dirigente del *Settore LL.PP. e Mobilità,  
del Servizio Viabilità e del Servizio Appalti e Contratti. SUA* di questa  
Provincia, con funzioni di Presidente;
- Geom. Salvatore Quarta, funzionario del *Servizio Viabilità ed Espropri* di  
questa Provincia, con funzioni di componente;
- Ing. Antonio Rollo, funzionario del *Servizio Appalti e Contratti. SUA* di  
questa Provincia, con funzioni di componente e segretario verbalizzante.

Preliminarmente si dà atto che sono presenti:

- Sig. Simone D'Alba in rappresentanza della Ditta D'ALBA  
COSTRUZIONI SRL;
- Sig. Fiorenzo Leo in rappresentanza della ditta SUD SEGNAI SRL;



Il Presidente della Commissione, quindi, procede a dare lettura ai presenti dei punteggi conseguiti in relazione all'offerta tecnica da ciascun concorrente, e di seguito riportati:

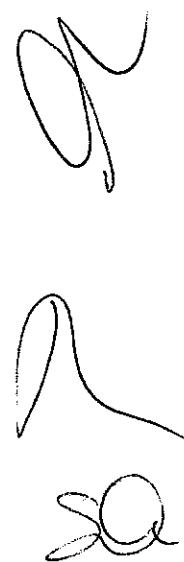
	CONCORRENTE	Punt. Offerta Tecnica
1	D'ALBA COSTRUZIONI SRL	52,500
2	F.LLI ROMANO MULTISERVICE	38,667
4	SUD SEGNAI SRL	67,000

Si procede, quindi, avendone constatato l'integrità, all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi, dando atto che all'interno degli stessi sono contenuti i documenti / elaborati prescritti dal bando di gara alla pag. 14 in relazione al contenuto della "Busta n. 3 – Offerta Economica".

Si procede, pertanto, a dare lettura dei ribassi percentuali offerti, come di seguito riportati, tenendo presente che, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, sono state prese in considerazione le prime tre cifre decimali, anche nel caso in cui il ribasso sia stato offerto con un numero maggiore di decimali:

	CONCORRENTE	Ribasso % offerto
1	D'ALBA COSTRUZIONI SRL	15,000
2	F.LLI ROMANO MULTISERVICE	30,545
4	SUD SEGNAI SRL	18,000

Quindi, in conformità a quanto prescritto dal bando di gara, si procede all'assegnazione dei coefficienti da applicare per la determinazione del



punteggio da attribuire a ciascun concorrente, secondo la seguente formula:

$$Pi = \text{coeff. } i * 15$$

Dove:

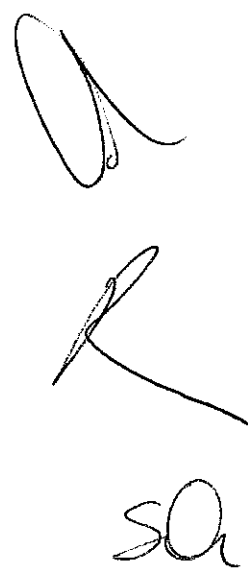
- $P_i$  = punteggio attribuito al concorrente  $i$ esimo
- Coeff.  $i$  = coefficiente compreso tra 0 e 1 attribuito al concorrente  $i$ esimo attraverso l'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad "1" attribuito al concorrente che avrà presentato il ribasso maggiore e il coefficiente pari a "0" attribuito al ribasso offerto pari a 0, determinato secondo la seguente formula:

- Coeff.  $i$  = Val. ribasso % del concorrente ( $i$ ) / Val ribasso % max offerto

Pertanto, considerato che l'offerta di maggior ribasso è pari al 30,545 %, si procede alle operazioni di calcolo sopra descritte, come indicato nella tabella seguente e si dà lettura dei punteggi conseguiti da ciascun concorrente in relazione all'offerta economica, come di seguito riportati:

	CONCORRENTE	Ribasso % offerto	Punteggio offerta economica
1	D'ALBA COSTRUZIONI SRL	15,000	7,366
2	F.LLI ROMANO MULTISERVICE	30,545	15,000
4	SUD SEGNAI SRL	18,000	8,839

Si dà atto, inoltre, che, in conformità a quanto previsto dal bando di gara, ai fini della valutazione delle offerte le operazioni di calcolo ed i punteggi

Handwritten signature and initials. The signature is a stylized 'A' or 'R' shape. Below it are the initials 'SQ'.

sono stati espressi con un massimo di tre cifre decimali, arrotondate all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Quindi, si procede a sommare, per ciascun concorrente, il punteggio ottenuto per l'offerta tecnica ed il punteggio ottenuto per l'offerta economica, ed a stilare la conseguente graduatoria, come risulta dalla tabella seguente:

	CONCORRENTE	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
1	SUD SIGNAL SRL	67,000	8,839	75,839
2	D'ALBA COSTRUZIONI SRL	52,500	7,366	59,866
3	F.LLI ROMANO MULTISERVICE	38,667	15,000	53,667

Si dà atto, pertanto, che l'offerta risultata prima dalla graduatoria finale è quella del concorrente SUD SIGNAL SRL da Galatone (LE) che ha ottenuto il punteggio complessivo di **75,839/100**; il concorrente secondo classificato è D'ALBA COSTRUZIONI SRL che ha ottenuto il punteggio di 59,866/100.

Di ciò si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

